17 [356] 25—29 апреля 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



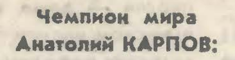
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

Чемпион мира Анатолий КАРПОВ:

— Конечно, я счастлив, что высший шахматный титул или, как это принято говорить, «шахматная корона» вернулась в нашу страну, богатую историческими шахматными традициями и всемирно известную своей высокой шахматной культурой.

Именно эти традиции отечественной шахматной школы выдвинули целый ряд чемпионов и чемпионок мира, позволили мне в сравнительно короткий срок овладеть шахматным мастерством и достичь успехов в условиях острейшей, как никогда ранее, конкуренции между многими выдающимися гроссмейстерами.



В ДЕНЬ КОРОНАЦИИ

Президент ФИДЕ Макс ЭЙВЕ:

Победы Карпова очень впечатляющи, они восхитили весь шахматный мир, и мне, уже немолодому человеку, вся жизнь которого была связана с шахматами, очень приятно здесь, в Москве, приветствовать нового молодого полного сил чемпиона мира.

Когда этот номер подписывался к печати, в Колонном зале Дома союзов начиналось чествование чемпиона мира (об этом мы подробно расскажем в следующем номере еженедельника, который выйдет 30 апреля).



На открытии Всесоюзных соревнований по молниеносной игре, посвященных 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, присутствовали президент ФИДЕ экс-чемпион мира М. Эйве и генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер.

На снимке фотокорреспондента «64» В. Кутырева: соревнования открывает главный арбитр контр-адмирал В. Сабанеев.

ЛИНИЯ ЖИЗНИ

Телеграмма была по-военному краткой, лаконичной. Капитан Селимханов отзывался из Грозного в Баку для участия в первом послевоенном чемпионате республики. Впрочем, назвать его послевоенным было еще нельзя, ибо шел 1944 год, война не была окончена, но она полыхала уже там, у границ страны, и стремительно двигалась на запад, куда гнали врага советские войска.

СОБРАТЬ вместе всех сильнейших шахматистов Азербайджана было в то время, конечно, нелегко. Война разбросала их по стране. Погибли в боях за Родину Михаил Макогонов и Николай Докторский. Неизвестными оставались судьбы многих других. Но Касума Селимханова все же удалось разыскать.

И вот он, получив «добро» командующего, уже едет в родной город, от которого его отделяат меньше суток пути, и под перестук колес, закрыв глаза, старается восстановить в памяти забытую за годы войны атмосфару турниров. Конечно, он верил всегде в то, что снова сядет за шахматный столик, обменяется дружеским рукопожатием с партиером, сделает ход, привычным движением руки нажмет на кнопку часов, но все это было так далеко, что Касум Ахмадович испытывал иавольное волнание, представляя, как он вновь окажется в мире любимой игры. К тому же турнир предстоял необычный, в некотором роде юбилейный.

Да, ровно десять лет назад — в 1934 году — был проведен первый в шахматной истории Азербайджана чемпионат республики, и малоизвестный тогда студент Азербайджаиского индустриального института Касум Салимханов, оставив позади мнегих маститых противников, открыл летопись чемпионов.

Первый... Потом их было несколько, будат, конечно, еще больше, но первый не забудется никогда. Тем более, что играл победитель смело и наобычно, обладал яркой фантазией и неизменно страмился вовлечь партнера в бурю комбинационных осложнаний, в которых превосходно разбирался.

Через год после победы в чемпионате Азербайджана ему доверили место в сборной республики, рядом с признанными лидерами — Владимиром и Михаилом Макагоновыми, Абрамяном и другими. Правда, играл он на столь уж часто — слишком много времени занимала наука, в которую он с головой окунулся после окончания института. Его основным делом были математика и архитектура. Вместе с шахматами они помогали Селимханову создавать тот особый мир разнополюсных ощущений, которыми он наполнял свою жизнь.

Так было пока в мир этот не ворвалась война.

Он ушел на фронт в сентябре 1941 года, а в середине сорок второго стрелковый полк, начальником штаба которого являлся старший лейтенант Селимханов, был переброшен для защиты подступов к Закавказью. Фашисты рвались в нафтяные рейоны.

Трудно пришлось защитникам. Против стрелкового полка фашисты бросили танковые соединения, противостоять которым можно было только огнем противотанковых орудий, а их было очень мало. В небе свирепствовали «черные рамы» — немецкие истребители «Фокке-Вульф». Но проходил дань за днем, а врагу не удавалось сломить оборону. Вместе с другими насмерть стоял в этих кровопролитных боях и Касум Селимхаиов. Вот что писала в те дни газета «Бакинский рабочий» в своем приложении «Боевой листок»:

„ДЕКАБРЬСКИЕ дни 1942 года на всю жизнь останутся в памяти старшего лейтананта Касума Салимханова, молодого архитектора и отличного шахматиста.

Боевоа крещение ои получил при отражении двух яростных танковых атак гитлеровцев. Закованные в стальную броню вражаские машины и следовавшие под их прикрытием пехотинцы пытались прорвать нашу оборону. Советские бойцы и командиры защищались героически. Многие из них пали смертью храбрых, но никто ни на шаг не отступил. А когда подоспело подкрепление, наши бойцы обратили противника в бегство. Немцы оставили на поле боя много подожжанных и подбитых танков, большое количество убитых солдат и офицеров.

В успешном исходе этого боя важную роль сыграла личная инициатива Касума Селимханова. Он не только участвовал в огневом отражении танковой атаки противника, но и организовал командный пункт, обеспечил бесперебойное управление войсками, занимаясь вопросами связи, разведки, тыла.

Грудь старшего лейтенаита Касума Селимханова украсил орден Красной Звезды».

Таким предстает перед нами в те далекие дни сорок второго Касум Ахмедович Селимханов. Немало пришлось испытать ему и в 1943 году, когда — будучи уже капитаном — он был назначен иа ответственный пост начальника оперативного отдела штаба дивизии.

Штабная работа... Как часто напоминала оне ему о шахматах! Он готовился к бою, словно к предстоящей партии. Как ичнет бой противник, как разыграет «дебют», на каком фланге ждать главный удар, где подготовить свой ответный контрудар, какую тактику избрать — встречного боя или активной, изматывающей врага обороны? А, может, заманить неприятеля в ловушку, как когда-то заманивал партнера? Слегка приоткрыть позицию, обнаружить «брешь», и когда вражеские силы-фигуры начнут проникать в нее, внезапно захлопнуть мышеловку, отразать зарвавшиеся части. Привычка готовиться к партиям, изучать манеру игры противника, думать за нeго не раз выручали Селимханова на фронте.

— Из тех качеств, развитию которых я обязан прежде всего шахмaтам, во время войны мне особенно помогли память, выдержка, умание быстро ориентироваться в сложной обстановке при крайне ограниченном времени, — так говорит сам Касум Ахмедович.

Эти качества были неоценимы на фронте. Они верно служили ему и в мирные дни. Более того, помноженные на богатый военный опыт, обостренные и отточенные интуицией, они стали тем крепким фундаментом, на котором основывалась вся его дальнейшая жизнь.

Может показаться, что шахматам не суждено было уже занять в ней видного места. Он сыграл в том памятном чемпионате республики 1944 года, на который был отозван из Грозного. Выступил еще в нескольких турнирах, ошеломляя порой противника каскадом оригинальных комбинаций. Но на вась турнир его, как правило, не хватало. В нем совсем не было того, что принято называть шахматным практицизмом.

Но и перестав выступать в турнирах, Касум Ахмедович не расстался с шахматами. Он по-прежнему с удовольствием играет легкие партии — дома, в Политехническом институте, где возглавляет кафадру, в шахматном клубе. Долгие годы он был лидаром команды института на студенческих соревнованиях, вел занятия шахматной секции. Он и теперь нередко приходит на занятия секции — просто посидеть с ребятами, поанализировать. Иногда его просят показать свои старые партии. Он охотно соглашается, перебирает в памяти события минувших лет, потом, не торопясь, показывает партию, обязательно делая длинную паузу перед началом заключительной комбинации, как бы приглашая присутствующих по достоинству оценить долго подготавливаемый эффектный удар.

...Задумываясь над жизнью Касума Ахмедовича Селимханова, я пытаюсь порой мысленно построить некое графическое изображение ее. Мне видится хитросплетение линий, в которых и увлечения юности, и уверенные шаги зралости. Есть среди этих линий одна, которая красной нитью проходит через всю жизнь Селимханова и которую не в силах поколебать время. Это — линия шахмат.

В. АСРИЯН.

Снова Левон Григорян

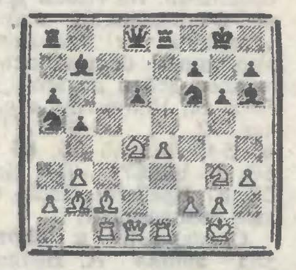
Как и в прошлом году, чемпионат Узбекской ССР проводится в двух лигах. Недавно завершился турнир высшей лиги. Новая формула оказалась достаточно эффективной: на старт вышли мастера и сильнейшие кандидаты. Примечательно при этом, что средний возраст участников не достигал и тридцати лет.

Уже с первых туров развернулась бескомпромиссная борьба. Тон, конечно, задавала молодежь, но и маститые вели борьбу смело и темпераментно. Посмотрите, какой оригинальный путь атаки на неприятельского короля избрал опытный мастер, неоднократный победитель чемпионатов республики:

А. ГРУШЕВСКИЙ — В. АГЗАМОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кa5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 Лe8 13. Кf1 g6 14. b3 cd 15. cd ed 16. Сb2 Сb7 17. Лc1 Фd8 18. К : d4 Сf8 19. Кg3 Сh6.



20. Кdf5! gf 21. К : f5 Сf8 22. Фf3 Лe6 23. Фg3+ Крh8 24. Лad1 Лc8 25. Сb1 Кc6 26. e5 Фe8 27. ef!! Л : e1+ 28. Крh2 Лe5 29. Кg7! d5 30. К : e8 Лc : e8 31. С : e5 Л : e5 32. f4. Черные сдались.

После первой половины турнира уверенно лидировал чемпион республики Л. Григорян. За три тура до финиша он опережал своих основных соперников — Г. Агзамова и М. Рудерфера на очко. Рудерферу, правда, удалось выиграть все оставшиеся встречи, но «достать» лидера он все же не смог, так как тот потерял в этих же турах всего пол-очка.

В итоге **Л. Григорян** с 11½ очками из 15 повторил свой прошлогодний успех. Вел он борьбу спокойно и показал высокую технику реализации преимущества.

Второе место, как и в предыдущем чемпионате, досталось **М. Рудерферу** — 11 очков (он единственный участник, не проигравший ни одной встречи). Третьим призером стал **Г. Агзамов** — 10½ очков. И он не нарушил традицию — занял «свое» прошлогоднее место. Агзамов проиграл только одну партию — Рудерферу, зато нанес единственное поражение победителю.

Большой успех выпал и на долю старшего брата Георгия — **Вячеслава Агзамова**, 28-летнего инженера из города металлургов и химиков Алмалыка, поделившего с мастером **С. Пинчуком** 4—5-е места; оба набрали по 9 очков.

М. МУХИТДИНОВ,
главный судья турнира.

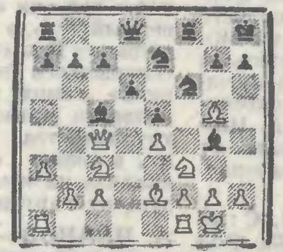
Играют пограничники

Два года продолжался III шахматный чемпионат пограничных войск СССР по переписке.

В упорной борьбе звание чемпиона завоевал старший лейтенант **Александр Станишевский** (Краснознаменный Тихоокеанский пограничный округ) с результатом 11½ очков из 16. Второе и третье места поделили Л. Каленский (Хабаровск) и В. Шмаков (Москва), набравшие по 10 очков.

Приводим пример творчества победителя турнира.

СТАНИШЕВСКИЙ — ДЖАЛАЛОВ



12. К : e5! С : e2 13. К : e2 С : f2+ 14. Л : f2 de 15. Лaf1 Фd6 16. Кg3 Кeg8 17. Кf5 Фb6 18. Сe3 Фc6 19. Ф : c6 bc 20. Кg3 Лfb8 21. b3 Кg4 22. Лf3 К : e3 23. Л : e3 Кf6 24. Лc3 Лb6 25. Лf5 Лe8 26. Лc5 Кd7 27. Лa5 a6 28. Лf7 Лd8 29. Кf5 g6 30. Кh6 Кf8 31. Л : e5 Лd1+ 32. Крf2 Лb8 33. Лee7 Лc8 34. Лg7! Черные сдались.

А. ГРИШИН.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Чемпионка Марийской АССР Л. Кузнецова (г. Волжск) подтвердила свой титул, выиграв первенство республики с результатом 8½ очков из десяти. На очко от победительницы отстала перворазрядница Л. Ивойлова (Йошкар-Ола).

* * *

Пятьдесят два шахматиста вышли на старт финала первенства города Перми, проведенного по швейцарской системе в одиннадцать туров. Лучшего результата (8½ очков) добились трое — кандидаты в мастера В. Драгунов и А. Изместьев и перворазрядник В. Касьянов. Таблица коэффициентов оказалась благосклонной к **А. Изместьеву**, которому и присвоено звание чемпиона.

* * *

Первенство Биробиджана среди женщин завершилось победой чемпионки Хабаровского края перворазрядницы **А. Пуртовой**, набравшей 13 очков из четырнадцати. Второй на финише была перворазрядница И. Духовникова — 10½ очков.

* * *

Сильнейшим шахматистом Магадана стал кандидат в мастера **В. Любимцев**, опередивший на очко своего главного соперника кандидата в мастера В. Воронцевича. Результат победителя — 9 очков из одиннадцати.

* * *

Отличного результата в чемпионате дважды Краснознаменного Балтийского флота добился лиепайский кандидат в мастера **В. Литунов** — он выиграл все семь партий. Второе масто занял калининградский перворазрядник В. Краунас, отставший от победителя на очко.

* * *

Кандидат в мастера геолог **Е. Мартынов** вновь стал чемпионом города Апатиты. Его результат 8½ очков из одиннадцати. Любопытно, что титул сильнейшего Е. Мартынов впервые завоевал в 1967 году и с тех пор все последующие турниры завершались его победой.

* * *

Врач Плещеевской больницы перворазрядник **И. Хопин** занял первое место в чемпионате Орловского областного совета ДСО «Спартак», набрав в четырнадцати партиях 12½ очков. Вторым финишировал кандидат в мастера Е. Посельников — 12 очков.

Сообщает наш специальный корреспондент Яков НЕЙШТАДТ

ИМПРОВИЗАЦИЯ И ДОМАШНИЙ АНАЛИЗ

Всесоюзный турнир юных мастеров приближается к финишу. Второе место все еще вакантно, а вот за первое борьбы не получилось...

В 1-м круге Александр Кочиев сурово расправился с конкурентами: четыре победы, две ничьи. По сравнению с отборочным турниром 1974 года, турнирная тактика ленинградца стала более жесткой. Тогда, оторвавшись от преследователей, он обходился с партнерами на редкость деликатно. Предлагая ничью в определившихся позициях, А. Кочиев старался выяснить намерения противников. В этом турнире А. Кочиев предложил ничью сам лишь однажды — Л. Зайду в сложном положении с примерно равными шансами. Л. Зайд отказался, А. Кочиев выиграл. В начале второго круга, помня прошлогоднее настроение ленинградца, ничью ему (в несколько худшей позиции) предложил А. Мачульский. Кочиев отказался и выиграл. Вернемся, однако, к ходу соревнования. Смена лидера — первая, и теперь уже явно, что окончательная — произошла в третьем туре. К этому моменту Г. Зайчик имел 2 очка из 2-х, а Кочиев — 1½.

Г. ЗАЙЧИК — А. КОЧИЕВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Фc2 e5 8. Лd1 Лe8 9. Kc3 c6 10. e4 Фe7 11. b3 a5 12. Лb1 h5. Смысл движения пешки h, изредка встречающегося в староиндийской защите, — попытаться в дальнейшем расшатать пешечное прикрытие королевского фланга белых.

13. d5. Использовать минусы хода h7—h5 можно было лишь поддерживая напряжение в центре (13. h3, 14. Ce3 и т. д.).

13. . . Kc5. В это же самое время за соседним столиком сходную угрозу — 14. . . Kc : e4 (15. K : e4? K : e4 16. Ф : e4 Cf5) просмотрел Е. Владимиров, игравший с В. Чеховым («64» № 16). Но а турнирах мастеров дважды такое не повторяется...

14. Ke1 cd 15. cd Cg4 (полезно вызвать ход f2—f3) **16. f3 Cd7 17. Kd3 Лec8.** По-видимому, точнее было предварительно разменяться на d3, так как теперь Г. Зайчик мог сыграть 18. K : c5 Л : c5 19. Ce3.

18. Ce3 K : d3 19. Ф:d3 h4 20. g4. Следовало оставить пешку g на месте, хотя и в этом случае у черных полноправная игра.

20. . . Kh7. План А. Кочиева — сыграть Cg7—f6—g5 и установить контроль над черными полями королевского фланга.

21. Ka4. Вынуждает размен, после которого белые рассчитывали получить контригру на ферзевом фланге.

21. . . C : a4 22. ba Cf6 23. Лb6 Cg5 24. Cf2 Лc7 25. Фa3 Лa6! Предлагая размен ладей, черные строят игру на использовании открытой линии c. Со сдвоенной пешкой a6 они готовы расстаться.

26. Л : a6 ba 27. Cf1 Cf4 28. Фb3 Kg5 29. Лb1 Kpg7. Здесь молодой ленинградский мастер отказался от 29. . . Cd2 из-за форсированного варианта 30. C : h4 K : f3+ 31. Ф : f3 Ф : h4 32. Лb8+ Kpg7 33. Фh3, и белые добиваются размена ферзем (уклониться от него нельзя из-за мата на h8). Эндшпиль этот выгоден черным, но А. Кочиев считал, что он вправе рассчитывать на большее. Поэтому он увел короля от шаха, сохраняя вариант как угрозу.

30. Kph1 h3 31. C : a6 Cd2 32. Ce2 Фf6 33. Фd3 Cb4 34. Лf1 Лc3 35. Фd1 Лa3 36. Cg3 Л : a2 37. Фd3. На 37. Ch4 последовало бы 37. . . Фf4. После 38. C : g5 Ф : g5 позиция при ферзях и разноцветных слонах безнадежна для белых.

37. . . Л : a4 38. f4 ef 39. C : f4 Лa3 40. Фc2 Лc3. На 40. . . Лa1 у белых был ответ 41. Cc1, что обязывало черных жертвовать на c1 качество.

41. Фb2 Kpg8. Записанный ход. Угрожает 42. . . Фd4.

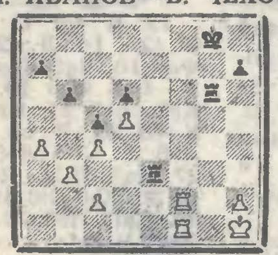
42. e5. Равносильно капитуляции. На 42. Фb1 А. Кочиев заготовил 42. . . Kf3! 43. Cg3 Kd2!

42. . . de 43. Cd2 Фd8. Белые сдались.

Все участники, за исключением киевского десятиклассника Л. Зайда, приехали на турнир с тренерами. Их функции — подготовка подопечного к партиям, совместный анализ отложенных позиций. Александру Иванову помогает гроссмейстер А. Суэтин, Анатолию Мачульскому — гроссмейстер И. Платонов, Александру Кочиеву — международный мастер В. Оснос, Валерию Чехову — мастер М. Дворецкий, Евгению Владимирову — мастер Б. Каталымов, Геннадию Зайчику — мастер Д. Джаноев. Участие тренера — не только чисто шахматная, но и серьезная психологическая поддержка.

Многое из того, что составляет совместную работу участника и тренера (задуманная перед партией дебютная идея, удачно или неудачно проанализированный вариант, общий план игры в отложенной позиции) чаще всего остаются за «сценой». Домашняя лаборатория, в которой проходит анализ прерванной партии, закрыта для сторонних наблюдателей. Мы пишем: «лучше было играть так-то, следовало предпочесть то-то» безотносительно к тому, что имели в виду при анализе участник и его тренер, где они обнаружили верный путь, а где заблуждались. Попытаемся же, основываясь на «показаниях» самих участников, привести примеры их сотрудничества с тренерами, влияния совместного анализа на конечный результат партии.

А. ИВАНОВ — В. ЧЕХОВ



В этой позиции партия была отложена, и А. Иванов записал ход. Игра возобновлялась через три часа, и обе стороны — В. Чехов и его тренер М. Дворецкий, с одной стороны, и А. Иванов и его тренер А. Суэтин, с другой — приступили к анализу.

Могут ли белые реализовать лишнюю пешку?

Последовало **41. Лf8+ Kpg7 42. Л8f7+ Kph6 43. Лg1!** Одну пару ладей полезно разменять.

43. . . Л : g1+ 44. Kp : g1 Лe1+ 45. Kpf2 Лc1 46. Л : a7. В. Чехов и М. Дворецкий рассматривали также продолжение 46. Kpe3, при котором белые сохраняли пешку b3.

46. . . Л : c2+ 47. Kpg3? В анализе был намечен другой ход 47. Kpe3. Прикинув за доской заготовленный вариант 47. . . Л : h2 48. Лd7 Лh3+ 49. Kpe4 Л : b3 50. Л : d6+ Kpg5 51. a5 ba 52. Лc6, А. Иванов после некоторых колебаний отверг его. Вероятно, до конца он эту позицию не проанализировал, а пешки черных a и h показались опасными. На самом деле, в возникающем остром окончании у связанных проходных белых больше шансов дойти до призового поля. Например, в случае 52. . . a4 53. Л : c5 a3 54. Лa5 h5 55. c5 h4 56. c6 h3 57. d6+ Kpf6 58. d7 Kpe7 59. Лe5+ белые выигрывают.

Сделанный в партии ход лишил А. Иванова шансов на победу. После **47. . . Kpg5 48. Лf7 Лb2 49. Лf3 h5 50. h4+ Kpg6 51. Kpf4 Лh2 52. Kpg3 Лb2 53. Kph3 Лe2 54. b4 Лa2 55. a5 cb 56. ab Лa6 57. Лb3 Л : b6 58. Kpg3 Kpf5 59. Kpf3** соперники согласились на ничью.

Г. ЗАЙЧИК — А. МАЧУЛЬСКИЙ



В этом положении истек двухчасовой лимит доигрывания, и партия была вторично прервана. На

этот раз времени на анализ оказалось вполне достаточно: следующий день был свободным, доигрывание назначили на вечер.

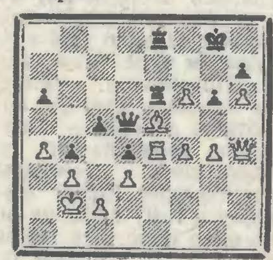
Очевидно, что шансы белых на победу связаны лишь с прорывом f4—f5. Посмотрим же, какие варианты разбирали стороны в анализе и какие коррективы внесло доигрывание.

59. . . Крf8. А. Мачульский записал на бланке 59. . . Крg8, но потом передумал и отступил королем на f8. Если бы он сыграл 59. . . Крg8?, Г. Зайчик и его тренер Д. Джаноев заготовили 60. f5! Л : e5 61. fg Л : e2 (упорнее 61. . . hg, но и тогда путем 62. h7+ Крh8 63. Л : e5 белые выигрывают — после 63. . . Ф : e5 64. Ф : e5 Л : e5 65. f7 сразу, а в случае 63. . . Л : e5 64. f7 Ф : f7 65. Ф : e5+ и 66. Ф : c5— в ферзевом эндшпиле) 62. f7+ Крf8 63. feФ+ Л : e8 64. Фc7!, и черные беззащитны, несмотря на лишнюю ладью. При сделанном в партии ходе 59. . . Крf8 красивый прорыв не проходит, так как у белых нет 62. f7 с шахом.

60. Лe4 Крf7 61. Крb2 Крf8. Снова А. Мачульский отступает на единственное поле. Ход 61. . . Крg8 проигрывал после 62. f5 Л : e5 63. fg и далее, как в варианте, разобранном в предыдущем примечании. При сделанном в партии 61. . . Крf8 прорыв уже не годится: на 62. f5 следует 62. . . gf! 63. gf Л : e5 (если король стоит на g8, этот ход невозможен из-за 64. Фg3+ с матом) 64. Фg3 Фg8, и выигрывают черные!

62. Фh4. В этой позиции белые выигрывают при своем ходе, продолжая f4—f5. Их следующие маневры преследуют цель выиграть недостающий им, как воздух, темп. Закономерность позиции: белые выигрывают, если их ход при расстановке сил — а) белый король на b2, ферзь на h2 — неприятельский король на g8, их ферзь на h4 — неприятельский король на f8. Соответственно, черным для достижения ничьей необходимо при вражеском ферзе на h2 держать своего короля на f8, при ферзе на h4 — на g8.

62. . . Крg8 63. Фg3 Крf7 64. Крa2 Крg8 65. Фh4 Крf8 66. Крb1 Крg8 67. Крb2.



67. Крf8? Решающая ошибка. Готовясь к доигрыванию, А. Мачульский и его тренер И. Платонов считали, что 67. . . Крf7 проигрывает после 68. Фg5 Крf8 (68. . . Крg8 69. f5 Л : e5 70. fg Л : g5 71. Л : e8×) 69. f7 Кр : f7 70. f5 Л : e5 71. fg+ hg 72. Лf4+ Крe6 73. Фf6+ Крd7 74. h7. Здесь А. Мачульский и И. Платонов оборвали расчет. Г. Зайчик и Д. Джаноев, однако, продолжили этот вариант на один ход 74. . . Лe2. Угрожая 75. . . Л : c2+ (75. h8Ф Л : c2+ 76. Кр : c2 Л : h8 77. Ф : h8 Фg2+), черные добиваются ничьей вечным шахом. Белые нашли также, что не ведет к победе и 73. Ф : g6+ (вместо 73. Фf6+) 73. . . Крd7 74. h7 Л5e7 75. Фh6 ввиду 75. . . Фg2!!, и хода 76. h8Ф нет из-за 76. . . Ф : c2+! с матом белым!

Считая, что в варианте 67. . . Крf7 они проигрывают, А. Мачульский и И. Платонов решили пойти 67. . . Крf8, рассчитывая на 68. Фg5 ответить 68. . . Фd7. Здесь черные в самом деле держались.

68. f5!! Л : e5. Если 68. . . gf, то 69. Фg5 Фd7 70. Cd6+! с выигрышем.

69. fg Л : e4. На 69. . . hg решало 70. h7 Крf7 71. Л : e5 Ф : e5 72. g5! Крe6 73. Фh6 Крf5 74. f7.

70. de Ф : e4. Эффектен вариант (тоже найденный при домашнем анализе) 70. . . Фe5 71. Фh5!! После 71. . . Ф : h5 72. gh угрожает e4—e5—e6. Ладья и король не в силах справиться с пешками.

71. f7 Ф : g6. Если 71. . . Лe7, то 72. Фf6 Ф : g6 73. Ф : g6 hg 74. h7 или 72. g7+ и 73. Фf2+. Здесь анализ белых кончился.

Вместо сделанного черными хода несколько упорнее было 71. . . Лb8.



Фото Д. Тюнина (Сочи).

72. feФ+ Кр : e8 73. Фe1+ Крf7 74. Фe5 Ф : h6. Заслуживало внимания 74. . . d3, на что белые продолжали бы 75. Фd5+ Крe8 76. cd.

75. Ф : c5 Фf6 76. g5 Фg7 77. Крb1 Крg6 78. a5. Получив выгодный ферзевый эндшпиль, белые реализуют преимущество.

78. . . Крh5 79. Фd6 Фg6 80. Ф : d4 Кр : g5 81. Фd2+ Крf5 82. Ф : b4 h5 83. Фc5+ Крg4 84. Фg1+ Крf5 85. Фf2+ Крg5 86. Фd2+ Крg4 87. Фd4+ Крg5 88. Фe3+ Крg4 89. Фg1+ Крf5 90. Фf2+ Крg5 91. b4 h4 92. b5 Фd6 (92. . . ab 93. Фg1+ и т. д.) **93. Фg2+ Крf6 94. Фf3+ Крe6 95. Фg4+ Крd5 96. ba Ф : a6 97. Ф : h4 Фb5+ 98. Крc1 Фf1+ 99. Крd2 Крc5 100. Фe7+ Крc6 101. Фb4 Фf2+ 102. Крc1 Крc7 103. Крb2.** Черные сдались.

Так после третьего доигрывания окончилась эта многострадальная партия. Читатель мог убедиться в том, какую огромную роль сыграл четко проведенный домашний анализ.

Сильно отставшая от А. Кочиева группа преследования (А. Иванов, Г. Зайчик, В. Чехов, Е. Владимиров) постоянно выясняют отношения между собой.

А. ИВАНОВ — Е. ВЛАДИМИРОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Кf6 4. 0—0 К : e4 5. d4 Ce7 6. Фe2 Кd6 7. C : c6 bc 8. de Кf5. Продолжение 8. . . Кb7 ведет к так называемому «бразильянскому варианту».

9. Фe4 g6 10. Кd4 Кg7. 11. Лd1 Cb7 12. Ch6 0—0 13. Кc3 Фe8. Черные стеснены и хотят подготовить ход d7—d6. Мало радости доставляло также 13. . . Фc8 или 13. . . Лb8.

14. Фf4 c5. Ход 14. . . d6 не понравился черным, вероятно, из-за 15. Кe4. Интересен вариант 15. . . c5 16. ed cd 17. Кf6+ C : f6 18. Ф : f6 Кh5 19. Ф : d6 cd (19. . . Фe4 20. f3) 20. Ф : f8+ с выгодным для белых окончанием.

15. Кdb5 Cd8 16. Кd5 C : d5 17. Л : d5 Лb8 (17. . . c6—18. Кd6) **18. Кc3 f6** (на 18. . . Л : b2 следовало простое 19. Лd1).

19. C : g7 Кр : g7 20. Лad1 Лf7 21. Фd2. Целеустремленно действуя на центральных вертикалях, Иванов не оставляет противнику ни малейших контршансов.

21. . . d6 22. ed cd 23. b3 Cc7 24. Лd3 c4 25. Лe3 Фc6 26. Кd5 cb 27. ab Cb6 28. Лe6 Фc5 29. c4 a5 30. Фb2 Cd8 31. Лe8 a4 32. Кf4 Фa5 33. b4 Фb6 34. c5. Черные сдались.

Положение участников: **А. Кочиев** — 7 из 9; **Г. Зайчик** — 5 из 9; **Е. Владимиров** — $4\frac{1}{2}$ из 9; **А. Иванов** и **В. Чехов** — по 4 из 8; **А. Мачульский** — 3 из 8; Л. Зайд — $2\frac{1}{2}$ из 9.

Чемпионат «Буревестника»

В Симферополе закончилось всесоюзное первенство «Буревестника». Состав финального турнира окончательно определился лишь в самый последний момент, когда выяснилось, что вместо восемнадцати участвуют 19 шахматистов. Прибавилось два тура, и дистанция соревнования сразу чувствительно удлинилась...

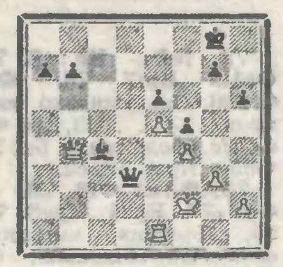
ПРИМЕРНО половина участников турнира ставили себе целью попадание в пятерку — такое число победителей получали право играть во Всесоюзном отборочном турнире. Кроме того, кандидаты в мастера Рябченок, Кивлан, Эйнгорн, Герасимов, а поначалу и Припис, подумывали о мастерской норме, равной 11½ очкам. Эта, достаточно высокая норма, по существу обеспечивала и попадание в заветную пятерку. Отборочный характер турнира и, если можно так выразиться, спортивность поставленных целей определили в середине состязания немалое число ничьих, а затем и упорство, с каким протекала борьба на финише, и относительно невысокие очки победителей.

На роль лидера серьезнее других претендовал на старте международный мастер Б. Владимиров из Ленинграда — опоздав к первому туру, он имел после пяти встреч 3½ очка и одну отложенную с большим перевесом позицию против Симовича. Но вскоре два рядовых поражения в партиях против Дементьева и Козлова отбросили его в середину таблицы.

Удивительный шахматист Симович! Начав соревнование с шести (!) поражений, он тем не менее вел каждую партию с огромным упорством. Лишь три или четыре раза его поединки завершались в основное время. Зачастую не хватало 88 ходов и приходилось заводить новые бланки, а его партия с Герасимовым окончилась и вовсе на 125-м ходу. Скапливая одновременно до семи неоконченных партий, Симович лишил спокойной жизни судейскую коллегию, которой стало казаться почти несбыточным проведение последнего, 19-го тура в намеченные сроки... Впрочем, все обошлось благополучно.

В первых турах было сыграно вот такое любопытное окончание:

М. МУХИН — С. МАКАРЫЧЕВ



Черные могли ходом 35. . . b5! поставить соперника в безвыходное положение. От комбинированных угроз — движение неприятельских пешек и атака на «голого» короля — у белых нет удовлетворительной защиты.

В партии было **35. . . Фс2+ 36. Kре3 b5?** Трудно поверить, но ход этот, похоже, выпускает победу. Не поздно еще было сыграть 36. . . Фd3+.

37. Фd2! Фb3+ 38. Kрd4! Фf3 39. Kрс5! Фа3+ 40. Kрс6 Фа6+ 41. Kрd7! (Записанный ход. Интересно, что 41. Kрс7 проигрывало почти без борьбы).

41. . . Фb7+ 42. Kрd8 b4 43. Фd4! Сd5 44. Лс1 b3 45. Лс7 Фb6.

Белые как будто попали в критическое положение: меняют они ферзей или нет — черная пешка все равно быстро дойдет до b1. . .

46. Ф : b6! ab 47. Kре7 b2 48. Лс8+ Kрh7 49. Kрf7 b1Ф 50. Лg8! Согласились на ничью. Ферзь и слон бессильны предотвратить вечный шах. Ничего не давало и 49. . . Сf3 50. Лg8 Сh5+ 51. Kрf8, так как поле h5 теперь заблокировано своим слоном — 51. . . Kрg6?? 52. Л : g7×. Если 49. . . Сс6 50. Лg8 Се8+, то белые дают тот же вечный шах: 51. Л : е8 b1Ф 52. Лg8.

В четырех турах — с пятого по восьмой — мне удалось набрать 3½ очка и с шестью очками выйти вперед. Однако уже в следующем туре меня настиг А. Новопашин, поставив на «своем» отрезке абсолютный рекорд — 4 из 4. Но в двенадцатом туре Новопашин неожиданно проигрывает Киму, имевшему к тому времени ровно одно очко, а в тринадцатом — Е. Мухину. Тринадцатый тур оказался роковым и для меня: Козлов отлично провел атаку, и я сдался уже на 24-м ходу.

Когда закончилось доигрывание, подведшее черту 15-ти турам, то выяснилось, что на рубеже «+3» находятся пять человек (Багиров, Владимиров, Рябченок, Эйнгорн и Макарычев) и семеро (Дементьев, Файбисович, Новопашин, Цейтлин, Георгадзе, Герасимов, Кивлан) имеют по «+2». В такой обстановке каждый из претендентов на выход подсчитывает, сколько очков и против кого их надо набрать, а все решают хороший настрой, опыт и сохранившийся запас нервных сил... Потерпели по два поражения Эйнгорн, Герасимов и Кивлан, одержал две победы Цейтлин. Рябченок, имевший, казалось, хорошие шансы выполнить мастерскую норму, не смог одолеть Кима и Симовича.

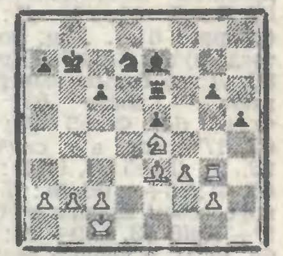
Кстати, снова о мастерской норме в этом довольно солидном и ровном по составу соревновании. Незадолго до конца турнира тренер одного из участников в шутку спросил у меня: «Не удивительно, что ты надеешься на первое место, но неужели ты думаешь подтвердить звание мастера?!» Действительно, до последнего тура считалось, что произойдет дележ первого места где-то на рубеже 11-ти очков, а чемпион будет определен по числу побед, так и не выполнив даже мастерской нормы...

Перед заключительным туром по 10½ очков имели Цейтлин и Макарычев, по 10 — Дементьев, Файбисович и Рябченок. Решающими стали партии Дементьев — Цейтлин и Макарычев — Новопашин.

О. ДЕМЕНТЬЕВ — Мих. ЦЕЙТЛИН
Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Kс3 de 4. K : е4 Сf5 5. Kg3 Сg6 6. Сс4 е6 7. K1е2 Сd6 8. h4 h6 9. Kf4 Сh7. Ведет к трудной игре, но и 9. . . С : f4 оставляет белым преимущество.

10. Kgh5! g6 11. Kg3 Kf6 12. Kfe2! Сg8 13. Фd3 Kbd7 14. Сd2 Фс7 15. Фf3 0—0—0 16. Сb3 Се7 17. 0—0—0 с5 18. dc Ф : с5 19. Сс3 е5 20. h5 Фс6 21. Ф : с6 bc 22. f3 Ле8 23. Сd2 Сf8 24. hg fg 25. С : g8 K : g8 26. Kе4 Kgf6 27. Лh4 K : е4 28. Л : е4 Kf6 29. Лс4 Kрb7 30. Kс3 Лh7 31. Се3 Лd7 32. Л : d7 K : d7 33. Лg4 Ле6 34. Kе4 h5 35. Лg3 Се7.

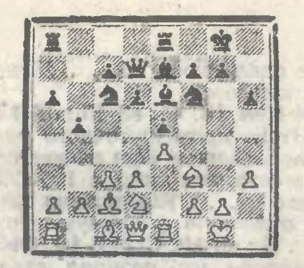


36. b3 а6 37. Kрd2 Сd8 38. Kрd3 Сb6 39. Сd2 Сd8 40. Сb4 Сh4 41. Лh3 Се7 42. С : е7 Л : е7 43. а4 Kрb6 44. Kрс4 Kf8 45. Лg3 Ле6 46. Kс5 Лf6 47. Kе4 Лf5 48. а5+ Kр : а5 49. Kрс5 Kе6+ 50. Kр : с6 Kd4+ 51. Kрс5 Лf7 52. b4+ Kра4 53. с3 Лс7+ (партия заканчивалась в обоюдном цейтноте). **54. Kрb6! Kе6 55. Kс5 K : с5 56. Kр : с7 Kd3 57. Л : g6,** и черные сдались.

С. МАКАРЫЧЕВ — А. НОВОПАШИН
Защита 2-х коней

1. е4 е5 2. Kf3 Kс6 3. Сс4 Kf6 4. d3 Се7 5. Сb3 d6 6. с3 а6 7. Kbd2 Се6 8. 0—0 0—0 9. Ле1 Фd7 10. h3. Мой соперник, отставая перед последним туром на очко, сохранял шансы попасть во Всесоюзный отборочный турнир. Для этого ему непременно нужно было выиграть. Учитывая это, я без особых опасений оставил слона на b3, так как продолжение 10. . . С : b3 делало для черных игру на выигрыш практически невозможной.

10. . . Лfе8 11. Са4!? b5 12. Сс2 h6? Препятствует 13. Kg5, но теперь белые добиваются перевеса. После 12. . . Лаd8! черные сохраняли хорошую игру.



13. d4! ed 14. cd d5 15. e5 Kh7 16. Kf1 Cf5. Лучше было провести ту же идею, включив предварительное 16. . . Kb4.

17. Cd2! Грозит 18. Лc1, выигрывая пешку c7.

17. . . Лас6 18. Лe1 Kd8 19. С : f5 Ф : f5 20. Ke3 Фd7 21. Фb3 c6 22. Cb4! Cg5 23. Лc2 С : e3 24. Ф : e3 Фf5 25. Леc1 Kf8 26. С : f8 Л : f8 27. Ke1 Лe8 28. Фf3 Фd7. После 28. . . Ф : f3 эндшпиль, конечно, безрадостен для черных, но оказать упорное сопротивление еще можно было. Теперь же белые легко выигрывают, несмотря на материальное равенство.

29. Kd3 Ke6 30. Kc5 Фc7 31. Фc3 Фb6 32. Фd2 g6? В этот момент у черных оставались лишь полторы минуты. Сделав ход и увидев, что после 33. Kd7 Ф : d4 34. Ф : h6 и 35. Kf6 он получает мат, Новопашин немедленно сдался.

Прошлогодний чемпион «Буревестника» О. Дементьев начал соревнование с двух поражений, но в дальнейшем играл очень ровно и как-то незаметно набрал свои очки. В. Файбисович вошел в число победителей финишным рывком, выиграв у Герасимова и Георгадзе. Вообще первые пять участников хорошо финишировали, что вполне объяснимо при такой плотности результатов. В противном случае победителями стали бы другие.

Симферополь, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	О	М
1. С. МАКАРЫЧЕВ	◆	½	½	½	½	½	½	½	1	½	0	½	1	1	1	½	1	½	1	11½	1
2. О. ДЕМЕНТЬЕВ	½	◆	½	½	1	1	½	0	1	½	1	0	½	½	1	0	1	½	1	11	2—4
3. В. ФАЙБИСОВИЧ	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	½	0	1	½	0	1	1	1	1	11	2—4
4. В. БАГИРОВ	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	11	2—4
5. Б. ВЛАДИМИРОВ	½	0	½	½	◆	0	½	½	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	10½	5—7
6. Мих. ЦЕЙТЛИН	½	0	½	½	1	◆	0	½	0	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	10½	5—7
7. Е. РЯБЧЕНОК	½	½	½	½	½	1	◆	½	½	½	1	1	½	½	½	1	½	0	½	10½	5—7
8. В. ЭЙНГОРН	½	1	½	½	½	½	½	◆	0	½	½	0	1	0	½	1	1	1	½	10	8
9. А. НОВОПАШИН	0	0	½	½	0	1	½	1	◆	½	½	1	½	1	0	1	½	1	0	9½	9—10
10. Т. ГЕОРГАДЗЕ	½	½	0	½	1	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	1	0	½	½	1	9½	9—10
11. В. КОЗЛОВ	1	0	½	½	1	0	0	½	½	½	◆	½	0	½	0	0	1	1	1	8½	11—14
12. И. КИВЛАН	½	1	1	0	0	½	0	1	0	½	½	◆	½	½	1	1	0	½	0	8½	11—14
13. Н. ГЕРАСИМОВ	0	½	0	0	0	½	½	0	½	½	1	½	◆	½	1	½	1	½	1	8½	11—14
14. А. ПАНЧЕНКО	0	½	½	½	1	½	½	1	0	½	½	½	½	◆	½	½	0	½	½	8½	11—14
15. Е. МУХИН	0	0	1	½	0	0	½	½	1	0	1	0	0	½	◆	1	0	½	1	7½	15—16
16. М. МУХИН	½	1	0	½	0	½	0	0	0	1	1	0	½	½	0	◆	½	½	1	7½	15—16
17. О. СИМОВИЧ	0	0	0	½	0	0	½	0	½	½	0	1	0	1	1	½	◆	0	1	6½	17—18
18. Ф. ПРИПИС	½	½	0	0	0	0	1	0	0	½	0	½	½	½	½	½	1	◆	½	6½	17—18
19. В. КИМ	0	0	0	0	0	0	½	½	1	0	0	1	0	½	0	0	0	½	◆	4	19

ПРИМЕЧАНИЕ: Участники, набравшие одинаковое количество очков, расположены в таблице согласно Положению о соревновании (выше тот, у кого больше побед).

Многократный участник финалов первенства СССР В. Багиров за весь турнир лишь считанные разы попадал в худшие позиции. Он — единственный, кто не проиграл ни одной партии. Багиров сумел одержать свою четвертую, самую главную победу в последнем туре.

Привлекает бескомпромиссная игра опытнейшего международного мастера Б. Владимирова. Ему удалось сохранить силы для двух финишных побед, хотя на протяжении всего турнира из ведущих участников именно он играл наиболее результативно, а на это наверняка ушло немало сил.

В заключение два поединка мастеров с кандидатами в мастера.

Б. ВЛАДИМИРОВ — Н. ГЕРАСИМОВ

Защита Нимцовича

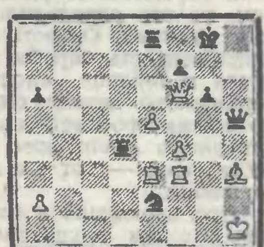
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 С : c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd К : d5 8. dc f5 9. e4 fe 10. Фc2 0—0 11. fe Фh4+ 12. g3 Фf6.

13. Cg2 Kc7 14. Kf3 Фe7 15. 0—0 Ф : c5+ 16. Kph1 Kc6 17. a4 Фa5 18. Ca3 Лd8 19. e5! h6 20. Фg6 Kd5 21. Kg5. Черные сдались. (На 21. . . hg сразу решает 22. Ce4 или 22. Лf7).

В. ФАЙБИСОВИЧ — В. ЭЙНГОРН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 a6 4. g3 Kc6 5. Cg2 Cg4 6. h3 С : f3 7. Ф : f3 g6 8. 0—0 Cg7 9. d3 Kf6 10. Kd5 0—0 11. Cg5 Kd7 12. c3 b5 13. Лad1 Лe8 14. h4 b4 15. h5 bc 16. bc Фa5 17. hg hg 18. d4 cd 19. cd e6 20. Kf6+ К : f6 21. С : f6 e5 22. С : g7 Kp : g7 23. de de 24. Лd6 Kd4 25. Фf6+ Kpg8 26. f4 Ke2+ 27. Kph2 ef 28. e5 Фc3 29. gf Фg3+ 30. Kph1 Фg4 31. Лd3 Лad8 32. Ch3 Фh5 33. Лff3 Лd4 34. Лde3.



34. . . Лd1+ 35. Kpg2 Лe6! 36. Ф : e6 Лg1+ 37. Kpf2 Фh4+ 38. Kp : e2 Фe1+ 39. Kpd3 Фb1+ 40. Kpd4 Фb2+ 41. Лc3 fe 42. С : e6+ Kpg7 43. Cb3 Лc1 44. f5! Фd2+ 45. Лfd3 Фf4+ 46. Kpd5 Ф : f5 47. Л : c1 Ф : d3+ 48. Kpe6. Ничья.

Турнир был хорошо организован, и в свободное время участники могли неплохо отдохнуть, тем более, что в эти дни в Симферополе стояла полетнему теплая погода. Впрочем, соревнование оказалось не из легких, и очки давались трудно и прибывали медленно.

С. МАКАРЫЧЕВ,
международный мастер.



Московский международный

Встреча Н. Титоренко — Т. Затуловская, которую вы видите на снимке В. Кутырева оказалась в турнире одной из важнейших. Игравшая эту партию черными Т. Затуловская сделала 40-й ход, но у нее на часах упал флажок. После этого поражения уверенное, казалось, лидерство чемпионки Москвы заколебалось. Лишь доигрывание перед последним туром внесет какую-то ясность в турнирную таблицу — сейчас же ситуация довольно неопределенна. У Т. Затуловской — 9 очков из 11 (1 отл.), у Н. Титоренко — 8 из 10 (2).

За последующие места борьбу ведут: **Н. Медяникова** — 6½ из 10 (2), **К. Эретова** — 6 из 10 (2).

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ, гроссмейстер

ЯВНЫЙ ПРОГРЕСС

Крупный международный турнир в Будапеште был посвящен 30-летию освобождения Венгрии. Состав подобрался весьма представительный. Достаточно сказать, что более половины участников — 9 из 16 — имели звание международных гроссмейстеров. В числе приглашенных были шахматисты из СССР, Болгарии, Чехословакии, ГДР, Югославии, Италии, Финляндии и Дании. Широко были представлены и венгерские шахматисты во главе со своим лидером Л. Портишем.

По своему классификационному уровню турнир соответствовал 11-й категории ФИДЕ, но, забегая вперед, скажу, что никому из мастеров выполнить гроссмейстерский норматив не удалось. Впрочем, не это определило основной итог турнира. Острота поединков, напряженность борьбы за высокие места в таблице, спортивное соперничество между опытными и молодыми гроссмейстерами, красной нитью прошедшее через все состязание, — вот его главное содержание.

Игра проходила в одном из актовых залов крупнейшей венгерской фирмы по выпуску электроламп, выступившей в качестве основного организатора этого соревнования. Газеты, радио и телевидение регулярно сообщали о ходе спортивной борьбы. Особенно приятными для всех нас были посещения турнира товарищем Яношем Кадаром, который с интересом наблюдал за поединками участников и беседовал со многими шахматистами.

Я начал турнир довольно уверенно и в первых трех турах набрал 2½ очка. Затем последовали две ничьи — с Н. Кировым и З. Рибли. Последняя из этих встреч, как потом выяснилось, имела особо важное значение.

З. РИБЛИ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Kd2 Kf6 6. e3 g6. Готовясь к этой партии, я обратил внимание на дебют встречи З. Рибли — М. Кинтерос, где аргентинскому гроссмейстеру после 6. . . c6 удалось добиться хорошей позиции. Во время игры я однако отказался от этого варианта, опасаясь, что молодой венгерский гроссмейстер подготовил здесь усиление. Впрочем, сделанный ход, пожалуй, даже логичнее.

7. Се2 Cg7 8. f3. Более последовательным развитием игры для белых, на мой взгляд, является пешечное наступление на ферзевом фланге. Ослабляя пешечную цепь f2—e3—b4, преграждающую диагональ a1—h8, белые повышают акции чернопольного слона соперника.

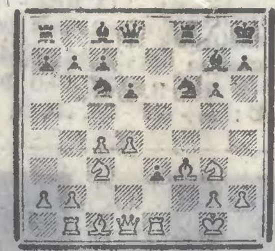
8. . . ef 9. С : f3 0—0 10. 0—0 Кс6. Первоначально моим намерением было сыграть 10. . . c5, но вскоре я отказался от этого, убедившись, что после 11. Kb3 у черных возникают дополнительные заботы по удержанию центра. Поэтому я решил ограничиться фигурным давлением. Черные как бы дают понять сопернику, что не стремятся к игре на ферзевом фланге, а собираются осуществить удобную перестройку: Кс6—e7, g6—g5 и Ke7—g6.

11. Ле1. Вряд ли уместная избыточная защита пункта e3. Видимо, белые планировали на будущее подготовку продвижения e3—e4. Естественнее выглядел план наступления на ферзевом фланге, начинавшийся с хода 11. Лb1.

11. . . Крh8. Делая этот полезный профилактический ход, черные как бы задают вопрос: «А что собираются предпринять белые?»

12. Лb1 f4. Я не устоял против искушения и сделал этот напрашивающийся и привлекательный ход. Между тем хорошо было идти намеченным курсом: 12. . . g5 и затем Кс6—e7—g6, сосредоточивая силы на королевском фланге. Однако в данной ситуации черным не терпелось поскорее подчеркнуть недостатки хода Лb1 посредством Cf5.

13. Kf1 fe 14. Kg3. Белые действуют рискованно. Конечно, им не нравилось 14. К : e3 из-за 14. . . Kg8! с неприятным давлением на пункт d4 — 15. Кс2 Cf5 и затем 16. . . Фh4. Ход 14. С : e3 они, по-видимому, забраковали из-за 14. . . Cf5 15. Лс1 Kb4. И все-таки так стоило сыграть, полагаясь на ответ 16. g4.



14. . . d5. Поучительный момент. Лучшим шансом, по-видимому, являлось 14. . . e2!, нарушая взаимодействие белых фигур. Именно этим неожиданным ходом, ставящим пешку под пять (!) ударов, черные сохраняли перевес. Каждое взятие несет белым свои невзгоды: 15. Ф : e2? — 15. . . К : d4; 15. Л : e2 — Кg4; 15. С : e2 — d5! 16. c5 Ke4, и опять-таки у белых незавидное положение. Остается рассмотреть взятие пешки конями. На 15. Кg : e2 хорошо 15. . . Cf5, а после 15. Кс : e2 — 15. . . Кg4 (при 15. . . Сg4 16. Kf4 С : f3 17. gf дает себя знать слабость поля e6 в лагере черных) белые буквально единственными ходами держат позицию: 16. h3 Kh6 17. С : c6 bc 18. Cf4.

После сделанного 14. . . d5 игра выравнивается.

15. cd Kb4 16. С : e3 Kf : d5 17. К : d5! Этого промежуточного размена я недооценил. Идя на эту позицию, я считался лишь с 17. Cf2, после чего 17. . . Kf4 должно дать черным отличную фигурную игру.

17. . . К : d5 18. Cf2 c6 19. Фb3. И выяснилось, что позиция стала примерно равной, и через несколько ходов соперники согласились на ничью.

После этой ничьей я прибавил темп и, одержав три победы подряд, по-прежнему удерживал лидерство. Именно на этом отрезке мне удалось сыграть свою лучшую партию в турнире.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Л. ЭСПИГ
Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 d6 3. d4 Kbd7 4. c4 e5 5. Кс3 Се7. Я не вижу большой логики в этом построении, хотя Эспиг довольно часто применяет его черными. Построение без слона g7 мертво и лишено той живучести и динамики, которая так присуща староиндийской защите. Я доволен, что за доской мне удалось поставить под сомнение весь план черных.

6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6 8. e4 Фс7 9. b3! (возможно и 9. h3).

9. . . a6. Этот план неоднократно применялся немецким мастером и не лишен яда. На 10. a4 последует 10. . . a5, затем путем e5 : d4 черные обеспечат надежную стоянку своему коню на c5.

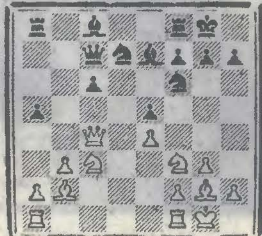
10. Cb2 b5. Если теперь сыграть прямолинейно: 11. cb ab 12. Лс1, то после 12. . . Фb6 черные уже в полном порядке.

11. Фе2! Этот неестественный с виду ход (после Ле8 ферзь должен терпеть на линии e определенные неудобства) оказывается весьма эффективным и вынуждает черных к ослаблению своих позиций на ферзевом фланге.

11. . . bc. Думаю, что все же лучше 11. . . Ле8.

12. Ф : c4 a5 13. de. Вероятно, силу этого продолжения черные недооценили.

13. . . de. В случае 13. . . Са6 14. ef С : c4 15. fe Лfb8 16. e8Ф+! Л : e8 17. bc белые, получив три легкие фигуры за ферзя, имеют все шансы на победу. Заслуживало внимания однако 13. . . К : e5, стремясь в стесненном положении к разменам и упрощениям. Но и в этом случае после 14. К : e5 de перевес белых очевиден.



Когда я шел в расчетах на эту позицию, то предполагал играть 14. Kd5 с последующим 14. . .

К : d5 15. ed Са6 16. Ф : с6 Ф : с6 17. dc С : f1 18. Кр : f1, получая две пешки за качество. Но тут я увидел ход 18. . . е4, и меня охватили сомнения: «А вдруг перевес белых окажется недостаточным для победы?» Поэтому я остановил выбор на более капитальном продолжении.

14. Лfc1! Ход ладьей производит более сильное впечатление, так как теперь нельзя играть 14. . . Са6 ввиду 15. Кd5! К : d5 16. Ф : d5, и дела черных плачевны.

14. . . Кс5 15. Ка4! Этот маневр — очень важное звено замысла белых. Теперь черные практически вынуждены расстаться с пешкой.

15. . . Са6 16. С : е5 Фа7 17. Фс2. Активность черных фигур, проявляющаяся в варианте 17. . . К : а4 18. ba Лfd8 19. Лd1 Кg4 20. Сd4 с5 21. Сс3, носит откровенно временный характер и потому белых мало беспокоит.

17. . . Сd3 18. Фd1 Лfd8. Черные ставят хитрую ловушку. На естественное 19. С : f6 С : f6 20. Л : с5 (не так ясно и 20. К : с5 С : е4 21. К : е4 Л : d1 22. Л : d1 С : а1 23. Л : а1) следует 20. . . Сb5!. и под ударом находятся сразу обе белые ладьи.

19. Сd4! Кf : е4 20. Фе1! На доске материальное равновесие, но черные фигуры основательно завязли. Им трудно распутать «клубок» без крупных материальных потерь. Угрожает, в частности, 21. Фе3.

20. . . Сb5 21. К : с5. Пожалуй, единственный момент в партии, когда можно упрекнуть белых. Может быть, проще было 21. Кс3 К : с3 22. Ф : с3 Ке4 23. Фе3 с5 24. С : g7 или 21. . . Сf6 22. К : е4 С : d4 23. К : d4 К : е4 24. К : b5. Правда, избранный белыми ход также достаточно логичен.

21. . . С : с5 22. Л : с5! К : с5 23. Фе5 Л : d4 24. К : d4 Кd3. Форсированная разменная операция позади. Пешечные слабости в лагере черных уже незащитимы. Так, на 24. . . Лd8 белые могут сыграть 25. Кf5 Ке6 (25. . . f6 26. Фе7) 26. а4, забирая пешку с6.

25. Фе3. Видя теперь, что при 25. . . Лd8 26. К : b5 Ф : е3 27. fe cb 28. Лd1 Лd7 29. Сс6 крупные материальные потери неизбежны, черные испробуют последний шанс.

25. . . а4?! 26. Лd1. Возможно, конечно, и 26. К : b5 Ф : е3 27. fe ab 28. Кс3 b2 29. Лb1 Ла3 30. Кd1 Л : а2 31. Се4.

26. . . ab 27. ab Кb2 28. Ле1 Лf8. Единственная защита от угроз 29. Фе8+ и 29. К : b5.

29. Фd2 (не 29. Фс3 — 24. . . Кd3).

29. . . Фа2 30. К : b5 cb 31. Фс2. Круг замкнулся, застрявшего мустанга уже никак не спасти.

31. . . Лd8 32. Сf1 Фа5 33. Ле2 h5 34. Ф : b2 Лd1 35. Ле8+. Черные сдались.

Однако досадная осечка, случившаяся у меня на финише в

Будапешт, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	◆	½	½	½	½	½	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	10½	1—2
2. Э. РИБЛИ	½	◆	1	½	½	1	1	½	1	½	½	½	1	1	½	½	10½	1—2
3. Я. СМЕЙКАЛ	½	0	◆	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	9½	3
4. Н. КИРОВ	½	½	½	◆	½	1	0	½	1	0	½	½	1	½	½	1	8½	4—5
5. Л. ПОРТИШ	½	½	½	½	◆	½	1	0	1	½	1	1	0	½	½	½	8½	4—5
6. П. ПОУТИАЙНЕН	½	0	½	0	½	◆	½	½	1	0	½	½	½	1	1	1	8	6—7
7. Д. САКС	½	0	½	1	0	½	◆	½	1	½	½	1	1	½	½	0	8	6—7
8. А. АДОРЬЯН	½	½	0	½	1	½	½	◆	½	½	½	0	½	½	½	1	7½	8—10
9. С. МАРИОТТИ	1	0	½	0	0	0	0	½	◆	1	½	½	1	½	1	1	7½	8—10
10. Л. САБО	0	½	½	1	½	1	½	½	0	◆	0	½	½	½	½	1	7½	8—10
11. Й. ПИНТЕР	0	½	0	½	0	½	½	½	½	1	◆	1	0	½	1	0	6½	11—13
12. К. ХУЛАК	0	½	½	½	0	½	0	1	½	½	0	◆	½	½	½	1	6½	11—13
13. Л. ЭСПИГ	0	0	0	0	1	½	0	½	½	½	1	½	◆	0	1	1	6½	11—13
14. И. ФАРАГО	0	0	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	1	◆	½	½	6	14
15. И. БИЛЕК	0	½	0	½	½	0	½	½	0	½	0	½	0	½	◆	1	5	15
16. С. ХОЛЬМ	0	½	0	0	½	0	1	0	0	0	1	0	0	½	0	◆	3½	16

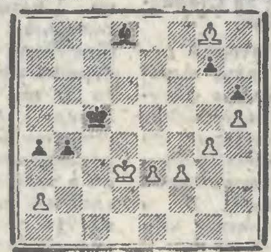
партии с С. Мариотти, позволила моим конкурентам сократить разрыв. В итоге я поделил первое-второе места с прекрасно выступавшим в этом состязании гроссмейстером Золтаном Рибли.

Подробные результаты остальных участников видны из таблицы.

Мне бы хотелось поделиться своими впечатлениями о выступлении молодых венгерских гроссмейстеров. Об игре этих способных шахматистов мы знаем давно, еще со времен матчей РСФСР — Венгрия. Тогда, помнится, впервые заговорили о З. Рибли, А. Адорьяне и Д. Саксе.

Андраш Адорьян — шахматист позиционного склада, хорошо знающий теорию и грамотный во всех отношениях. Он владеет методами подготовки к партии и умело подбирает дебют. Долгое время он считался наиболее перспективным. Однако за последние годы первенство в этом соперничестве начал выигрывать З. Рибли, и сейчас он, бесспорно, самый сильный среди венгерской молодежи. Более того, Рибли, неоднократно побеждавший в национальных чемпионатах, прочно снискал себе репутацию второго после Л. Портиша шахматиста Венгрии. Золтан очень быстро прогрессирует. Это очень надежный и трудиопробиваемый гроссмейстер. В Будапеште ему, единственному из всех участников, удалось пройти дистанцию без поражений. Рибли очень тонко чувствует позицию, играет легко и выгодно отличается от своих сверстников высокой техникой реализации достигнутого преимущества. В этом соревновании ему удалось выиграть ряд эндшпилей. В частности, интересен метод, продемонстрированный им в окончании против Л. Эспига.

З. РИБЛИ — Л. ЭСПИГ



48. . . b3 49. ab ab. Ошибка. Как будет видно из дальнейшего, необходимо 49. . . а3, что позволяло черным рассчитывать на ничью. Однако и после сделанного хода кажется, будто белым не прорвать оборону соперника.

50. С : b3 Крd6 51. f4 Кре7 52. е4 Крf8 53. е5. Идея белых состоит в том, чтобы, пожертвовав одну или две пешки, расчистить дорогу проходным по линиям **е** и **f**.

53. . . Се7 54. Кре4 Сd8 55. Крf5 Сh4. Последний шанс. На 56. Крg6 есть защита — 56. . . Сg3.

56. g5! hg 57. Крg4! Технически наиболее простое решение.

57. . . Се1 58. Кр : g5 Сd2 59. Крf5 Сс1 60. Сс4 Сd2 61. Кре4 Сс1 62. h6 gh 63. f5 h5 64. f6 h4 65. е6 Са3 66. Крf3. Черные сдались.

Кроме всего прочего, Рибли очень уравновешенный шахматист с хорошими спортивными данными. Он никогда не тушуется, играет расчетливо и хладнокровно. Весь его дебютный репертуар нацелен на длительную маневренную игру.

А. Адорьян набрал в турнире ровно 50%. Этому очень разностороннему и высокоэрудированному шахматисту добиваться более высоких результатов, на мой взгляд, мешает излишнее миролюбие, отсутствие уверенности и спортивной злости. Андраш часто играет на гарантированное положение в турнире и не возражает против ничьей. Думается, что именно в этих спортивных моментах кроется причина относительно скромных результатов Адорьяна.

Д. Сакс из всей троицы, пожалуй, наиболее интересная фигура. Это шахматист яркого тактического направления с острым комбинационным зрением, но в позиционном плане он несколько уступает своим молодым коллегам. Играет он довольно неровно. Блестящие победы чередуются у него с партиями, которые он проводит ниже своих возможностей. В острых положениях Дьюла чувствует себя, как рыба в воде. Играя с ним, всегда надо быть очень внимательным.

У Л. Портиша игра в этом турнире не клеилась. Скорее всего это явилось следствием двух поражений в первой половине соревнования от А. Адорьяна и Л. Эспига.

В заключение хочу заметить, что шахматные дела у наших друзей-соперников идут хорошо: налицо явный прогресс, а успехи подрастающей смены свидетельствуют о дальнейших отличных перспективах.

ФОТОГРАФИЯ РАССКАЗЫВАЕТ

ГАСТИНГС-1895



Гастингский турнир 1895 г., открывший новую значительную страницу в истории шахмат, начался своеобразным курьезом. Виновником его оказался небезызвестный варшавский коммерсант — С. Винавер, одна из блестящих и загадочных фигур шахмат. На турнире он пожелал играть... под псевдонимом (на что, конечно, организационный комитет не согласился). Дело в том, что, хотя Винавер с успехом выступал в крупных турнирах, начиная с уникального дебюта в 1867 г. в Париже, коммерцию он все же продолжал считать более достойным занятием. Поистине человек никогда не знает, в чем его настоящее призвание.

Но вернемся к турниру. В 1894 г. в Америке Эм. Ласкер выиграл матч у В. Стейница и был провозглашен чемпионом мира. Однако эту победу не все признали: во-первых, Стейниц уже заметно постарел, и матч у него, как считалось, могли бы выиграть и М. Чигорин, и З. Тарраш (с которыми Ласкер к тому же до этого никогда не встречался за доской), во-вторых, имя Ласкера еще мало говорило шахматистам и уж, конечно, было не столь прославленно, как имена его конкурентов.

Установилась своеобразная «шахматная республика». И вот Гастингский клуб решил организовать турнир с участием всех сильнейших, чтобы положить конец «смутному времени».

Местом для исторического состязания был выбран Гастингс, где в 1066 г. высадились нормандские войска Вильгельма Завоевателя, неподалеку отсюда в решающей битве разбившие англо-саксов.

...На этот раз победитель появился совсем с другой стороны, откуда его меньше всего ждали. Им стал дотола мало кому известный 22-летний американец Гарри Нельсон Пильсбери. Вот он сидит в центре: по-американски раскованно, закинув ногу на ногу, а его молодое лицо с насмешливыми глазами резко контрастирует с утонувшим в густой бороде лицом Стейница. По иронии судьбы этот первый сенсационный успех оказался в короткой жизни Пильсбери (он умер всего 33-х лет, разбитый параличом) и самым крупным.

Четыре же фаворита, хотя и встали, как ожидалось, рядом, но пониже. М. Чигорин, лидировавший на протяжении всего турнира, лишь досадным проигрышем в предпоследнем туре Яновскому был оттеснен на второе место. Даже самоуверенный Тарраш признался по окончании турнира: «Сильнее всех, по моему мнению, на этом турнире играл знаменитый русский маэстро Чигорин». А по адресу Ласкера, занявшего третье место, Тарраш снисходительно заметил: «Он в первый раз доказал, что тоже очень сильный игрок». Сам же Тарраш, потерпев поражения в первых двух турах, не смог принять участия в борьбе за главный приз и довольствовался только четвертым. (Однако на фотографии выражение его лица довольно заносчиво). Подобная участь постигла и Стейница, с той лишь разницей, что, прекрасно стартовав, он затем проиграл 4 (!) партии подряд. Кстати сказать, этот турнир — лучшее достижение русского шахматиста Э. Шифферса, занявшего вслед за Стейницем шестое место.

На снимке во втором ряду бросается в глаза высокая представительная фигура старейшины английских шахмат — Д. Блекберна. Он пользовался неизменным успехом у консервативной британской публики. Да и кто мог соперничать с ним в глазах англичан? И Гунсберг? Вряд ли. Правда, в 1890 г. он свел вничью (+9 —9=5) матч с Чигориным, а вскоре затем добился почетного результата в поединке с чемпионом мира Стейницем: +4 —6=9. Но разве он может сравниться с Блекберном? С его невозмутимостью, благообразием, с его уверенной, спокойной манерой игры... Черт возьми, да в конце концов Блекберн англичанин и джентльмен! А кто такой Гунсберг? — Эмигрант!

Хорошо, ну а Берн? Ведь он тоже настоящий англичанин, а невозмутимости у него хватит, пожалуй, на десять Блекбернов. «С прямыми светлыми усами вниз... в пенсне, красном галстуке, с ногой на ногу, мистер Берн способен был просидеть каменным истуканом не четыре часа подряд, а 24. Пепел от сигары падал ему на грудь, на ноги, на стол — к вечеру он бывал завален пеплом». Эта зарисовка была сделана в 1905 г. на Остендском турнире русским актером Г. Ге. При всем при том Берн очень комичен, комичен своей фанатической страстью к шахматам. И понятно, что щепетильные англичане не могут считать его конкурентом «железному» Блекберну.

Но вовсе не значит, что Блекберн не по заслугам пользуется симпатией соотечественников. Его нередко называют «черной смертью» шахматистов (Блекберн обычно ходит в черном сюртуке). В Гастингсе от его руки пал сам Ласкер. А выдержке и упорству Блакберна можно позавидовать. 52 года играл он в турнирах, выступив последний раз в Петербурге в 1914 г. 72-летним. Пожалуй, только Я. Мизес может соперничать с ним в шахматном долголетии: Мизесу довелось еще сыграть в юбилейном Гастингском турнире 1945 г.

Рядом с Мизесом, с краю, сидит молодой немецкий шахматист Р. Тайхман. В последующие годы Тейхман перенес тяжелое заболевание глаз, но это не помешало ему продолжать играть. По словам Шпильмана, Тейхман «отличался беспримерной, граничившей с ленью, флегматичностью... Каким образом он тем не менее сумел стать выдающимся шахматным мастером, — является почти загадкой. Не будь городского советника Тица Тейхман ни разу не получил бы первого приза. В большом Карлсбадском турнире 1911 г. Тиц до тех пор подзадоривал его, пока добродушный медведь, Тейхман, ворча, не покорился: подтянувшись, он выиграл первый приз». Как ни парадоксально, эта характеристика написана Шпильманом с натуры...

В Гастингсе было еще немало интересных имен: Яновский, Шлехтер, Барделебан, Вальбродт, Альбин, Марко... Но, наверное, нет смысла превращать этот комментарий в иллюстрированную турнирную таблицу.

* * *

Положение дел в шахматном мире турнир не прояснил, а скорее даже, наоборот, запутал, внеся в список сильнейших имя Пильсбери. Поэтому вслед за Гастингсом сразу же был организован матч-турнир в Петербурге. Тарраш, как известно, отказался, и борьбу там вели Ласкер, Пильсбери, Стейниц и Чигорин. А летом 1896 г. состоялся большой турнир в Нюрнберге. Но об этом как-нибудь в другой раз...

С. ВОРОНКОВ.

ОНИ РЕДКО НАДЕВАЮТ ОРДЕНА

Солдаты редко вспоминают об атаках и подвигах. Разговор чаще заходит о чем-нибудь «попутном», не главном: о случайных встречах на дорогах войны, о коротком затишье между боями, о госпиталях, о командировках в тыл...

Их мало осталось, ветеранов-шашистов довоенных лет. Ленинградцы столько вынесли в суровые годы, что даже те из них, кто пережил девятьсот блокадных дней и кому выпало счастье видеть фейерверк победного салюта, чаще и быстрее других уходили из жизни. Давали о себе знать раны, голод...

В стареньком вагоне пригородного поезда двое военных долго присматривались друг к другу. У обоих видавшие виды выцветшие гимнастерки, только погоны разные, и рядовой Герцензон обратился к офицеру явно не по уставу. И тут лейтенант Рамм вспомнил парня, который занимался во Дворце пионеров. Ученик рассказал учителю, как после тяжелого ранения он очнулся в знакомой обстановке. Казалось, только вчера был здесь. «Уж не бред ли?» — подумал он. А когда узнал, что госпиталь находится во Дворце пионеров, обрадовался: дом на Фонтанке был таким родным...

— Да, сейчас не до шашек, — сказал Рамм и посмотрел в окно. Позади оставались разрушенные городские окраины.

— А мне тут довелось поиграть. Про шахматный чемпионат Ленинграда слышали?

— Как же, Вася Соков там отличился: от победителя турнира Федора Склярова лишь на очко отстал.

— Ну, а я был заместителем главного судьи чемпионата. Конечно, и в шашки с Соковым поиграли. А потом и на кораблях, и в госпиталях сеансы давали.

Недалеко пришлось уходить на войну ленинградцам.



Лев Рамм

В конце лета 1941 года враг был у ворот города. Лев Рамм после окончания курсов артиллерийских техников получил направление в часть, которая находилась в Колпино. Здесь в марте сорок второго был ранен, а после госпиталя служил на Карельском перешейке. На финской границе капитан Рамм и закончил войну.

Михаила Бурковского война застала в Ростове-на-Дону на полуфинале первенства СССР. Воевать ему тоже пришлось в артиллерии. Сейчас Михаил Андреевич живет в районе новостроек на улице партизана Германа. Как раз здесь, в Урицке, и проходила в годы блокады линия фронта, где пришлось военкому Бурковскому стоять лицом к лицу с врагом. А закончил войну командир огневого взвода лейтенант Бурковский в Чехословакии.

— Вспоминали ли вы тогда о шашках?

— В те годы было не до шашек. Но осенью сорок пятого я уже играл в полуфинале первенства страны в Риге. И хорошо сыграл — поделил 6—8-е места и вышел в финал.

— А друзей-шашистов на фронте не встречали?

— Не пришлось. Хотя товарищи были рядом, иной раз совсем близко. Вот Борис Герцензон, например, под Пулковом стоял в обороне, чуть-чуть левее меня, а встретиться не довелось.

Почему-то шашистам близка была артиллерия. Сергей Петров до войны был москвичом. А воевать ему, лейтенанту-артиллеристу, пришлось под Ленинградом. После войны Сергей Дмитриевич стал ленинградцем. Здесь жил и работал, воспитал немало молодых мастеров.

Когда Михаил Старобинский смотрел кинофильм «Блокада», он как бы все пережил заново. Перед войной работал он нормировщиком на Кировском заводе, 4 июля 1941 г. ушел добровольцем в дивизию народного ополчения. Рядовой Старобинский впервые «понюхал» пороху под Лугой. Там дивизия кировцев задержала врага и дала возможность ленинградцам построить оборонительные сооружения на подступах к родному городу. Потом — тяжелые бои под Урицком, в районе больницы Фореля, под Сестрорецком, Белоостровом. В ночь под новый 1942 год часть, в которой служил Старобинский, была переброшена через Ладогу под Волхов. Там он получил первое ранение. Второе, тяжелое ранение командир роты минометчиков Старобинский получил под Нарвой, там, где погиб Соков. На том и закончился боевой путь Старобинского, инвалида Отечественной войны. А в послевоенном первенстве Ленинграда в 1945 году Михаил Лазаревич завоевал звание чемпиона города.

107 боевых вылетов совершил на пикирующем бомбардировщике штурман старший лейтенант Белкин. Закончил он войну в Восточной Пруссии кавалером двенадцати орденов и медалей. А мастером по шашкам Зиновий Белкин стал лишь год назад.

Андрей Сосунов был по другую сторону линии фронта. До войны работал мастером на крупном заводе. Завод эвакуировали на восток, а Сосунова пригласили в райком партии и дали особое задание. В составе партизанского отряда он сражался в Новгородской области. Народные мстители ходили на дерзкие диверсионные операции, уничтожали в населенных пунктах гарнизоны противника, передавали разведданные о вражеских соединениях. Поздней осенью 1941 года отряд был отозван на Большую землю на переформирование. Вот здесь Андрей Петрович вспомнил, что он перворазрядник по шашкам. В турнирах по шахматам и шашкам, которые были проведены в соединении, он занял первые места и стал обладателем немудреных призов



Михаил Бурковский

военного времени — двух флаконов одеколона. На Курской дуге в 43-м после ранения закончил Сосунов свой ратный путь. Скоро Андрею Петровичу исполнится 70 лет, но и сейчас мастер по композиции, судья всесоюзной категории Сосунов полон творческих и физических сил, работает учебным мастером в морском училище.

Макс Цициновецкий в день начала войны был вместе с Бурковским в Ростове-на-Дону. Сотни раненых спас в военные годы хирург медсанбата Цициновецкий. В первую блокадную зиму на передовую, немного правее Колпино, вернулись офицеры из медсанбата с лекции об Отечественной войне 1812 года. «А кто читал?» — спросил хирург. — «Какой-то молодой лейтенант Рамм». Так встретились два товарища. Всю войну хирург Цициновецкий провел на передовой. Конечным пунктом его медсанбата стала Германия. Домой он возвратился кавалером орденов Отечественной войны II степени и Красной Звезды.

В короткой статье нельзя рассказать о всех шашистах Ленинграда, участниках войны. Проходят годы. Заботы сегодняшнего дня все дальше отодвигают воспоминания суровых военных лет. Ветераны редко надевают ордена. И немногословны они. Но мы-то знаем, что в послужном списке каждого из них незабываемый подвиг участия в Великой Отечественной войне. И за то им всенародный почет и вечная наша благодарность.

Ю. ФИЛИППОВ.

Завершаем публикацию предварительных итогов тематического конкурса составления «64» (см. №№ 7, 10). Прежде чем ознакомить читателей с лучшими проблемами, напомним обязательное условие их содержания: по ходу комбинации нужно было снять с доски как минимум две дамки черных.

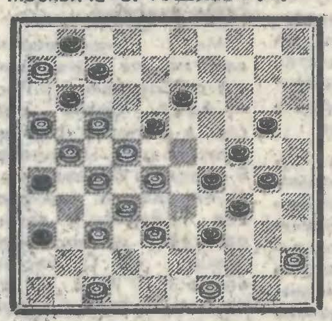
ПРОБЛЕМЫ-100

Старший судья — А. ФЕДОРУК.
Судьи-консультанты — Г. КЕТЛЕР, В. МАТУС, В. СОЛНЫКОВ, Б. ШКИТКИН, С. ЮШКЕВИЧ.

Раздел был представлен 40 позициями 15 авторов. Основные потери (треть позиций) — из-за побочных решений. Недостаток внимания при проверке конкурсных произведений остается «ахиллесовой пятой» многих составителей.

Из 24 проблем, успешно прошедших отбор, хорошей оценки удостоены 15. Это говорит о том, что конкурс удался. Широта избранной тематики позволила участникам создать ряд бесспорно интересных разноплановых произведений. Приятной особенностью является и высокая плотность результатов участников.

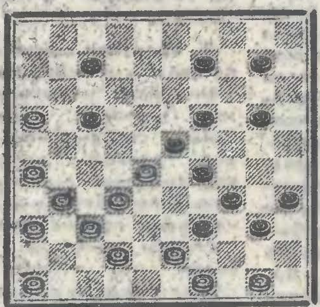
Первое место присуждено проблеме москвича **С. ЮШКЕВИЧА.**



47—41!, 28—23!, 23 : 12, 16 : 7, 17 : 19, 32 : 12, 45—40!, 49—43!, 6—1, 1 : 50!×.

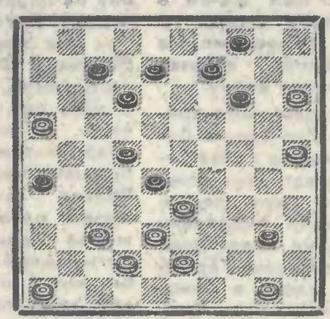
Красивый финал завершает оригинальный прорыв к полю 1. Несколько тяжеловата и вычурна расстановка шашек. Оценка—$7^1/_2$ очков.

2—3-е места с 7 очками заняли проблемы **В. МАТУСА** (Москва).



42—38, 49—44!, 38—33!, 31 : 2, 2 : 40!, 46 : 37, 36 : 27, 16 : 27! 44—49, 26—21. Еще одна черная дамка в «капкане».

Неожиданная жертва на 5-м ходу и своеобразное использование «лестничного» механизма придают решению особую динамику. Легальность же исходной позиции требует пояснения. Этот изъян не позволил проблеме получить более высокую оценку.



25—20!, 15—10!, 50—44!, 16—11, 11 : 4 48 : 37, 4 : 21, 46 : 37 — оппозиция.

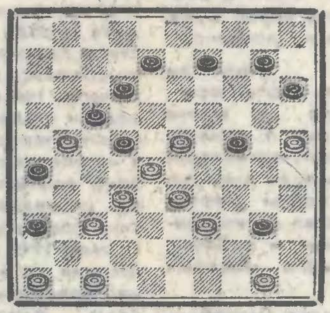
Идея подобного «завлечения» дамок на соседние клетки доски не нова, но оформлена мастерски. Отлично подчеркнуто правило «большинства», легка и естественна конструкция.

Любопытно, что концовку на подобную тему прислал на конкурс и составитель из Ферганы М. Цветов. Хотя композиция допускала перестановку ходов и была забракована, это не лишает М. Цветова права на авторский приоритет.

4—5-е места с оценкой $6^1/_2$ очков разделили произведения двух составителей.

Е. ТКАЧЕНКО

Днепропетровск

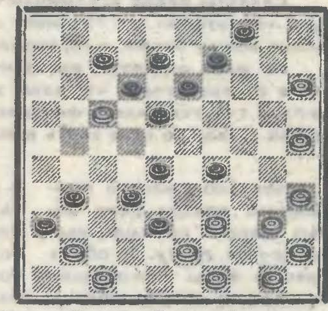


50—44!, 21—16! 49 : 27, 37—31, 47—41, 16—11!, 46—41!, 11 : 2, 2 : 5×.

Если бы решение заканчивалось классическим мотивом «столбняк», проблему можно было назвать превосходной. «Нагрузка» в виде шашек «25» и «15» портит впечатление от финала.

П. КОЖАНОВСКИЙ

Брестская обл.



Пожалуй, самый яркий пример рекордного выражения темы.

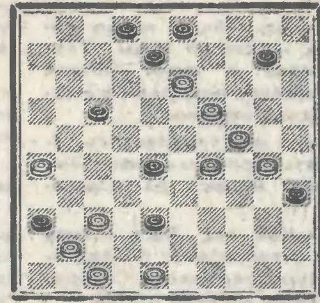
47—42! 38 : 47 (лучшее), **39—33!, 49—44!, 40—34.** А теперь восхождение по «лестнице» к полю 1. **50—44, 45 : 34, 35 : 24, 25 : 1, 1 : 24!, 15 : 24×.**

К сожалению, автору не удалось сгладить недостатки, присущие проблеме: позиция простой «17» вызывает возражение, финал «смазан», пассивна роль шашки «4».

6—8-е места делят три проблемы с оценкой 6 очков.

Г. КЕТЛЕР

Кривой Рог



37—32!, 48—42!, 42 : 33, 24 : 13, 29 : 9, 47—41!, 26—21, 21 : 3 14—19, 3—12 2—8, 12 : 3 19—23, 3—20 23—28, 20—38 14—19, 20—15 (47) 28—32, 15—42 19—23, 42—15×.

Комбинация неброская, зато идейный замысел заслуживает похвалы. Минусы оформления — в расстановке.

Г. Кетлер. Белые — 15, 16, 17, 22, 25, 31, 38, 41, 42, 43, 48, 50. Черные — 1, 8, 9, 12, 14, 24, 28, 29, 33, 34, 39, 40. **16—11!, 42—37!, 48—42, 25—20!, 50—44, 15—10, 10—4, 4 : 26, 26 : 2×.**

Технически проблема оснащена безупречно. Следует, однако, учесть, что самая зрелищная часть механизма — уничтожение черных дамок — уже встречалась в концовке Е. Ткаченко (см. «64» № 49 за 1973 г.).

Б. Шкиткин (Москва). Б. — 6, 20, 24, 25, 30, 33, 36, 40, 43, 47. Ч. — 1, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 19, 27, 29.

20—14, 14 : 5, 5 : 7!, 36—31!, 47—41, 6—1, 25 : 3, 35 : 24, 1 : 20, 3 : 21! 24—29, 21—16! 29—33 (на 29—34 решает 16—2 и 2—7), **16—2 13—18, 2—7 18—22, 7—16×.**

Хотя игра лишена внешних эффектов, тематическое задание выполнено убедительно.

На 9—13-м местах композиции, получившие оценку $5^1/_2$ очков.

С. Юшкевич. Б. — 12, 13, 18, 19, 22,

23, 28, 29, 33, 42, 45, 48, 50. Ч. — 2, 10, 11, 20, 21, 27, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 40.

13—8!, 22—17!, 12—7, 28—22, 23 : 12, 45 : 5, 5 : 41!, 47—42, 7—1 1 : 30!, 50—44×.

Спору нет, замысел сложный и острый, а вот исходное положение — отталкивающее.

Е. Ткаченко. Б. — 16, 26, 30, 39, 40, 42, 44, 46, 48, 49, 50, Ч. — 9. 10, 13, 17, 19, 28, 29, 31, 33, 37, 38.

49—43! 38 : 47. Если 38 : 49, то 46—41, 26 : 37, 40—34 и т. д.

48—42!, 46—41!, 26 : 37, 40—34, 34 : 2, 2 : 33 44—49, 33—27×.

Автор проблемы по-новому и весьма выразительно обработал известную комбинационную идею.

Б. Шкиткин. Б. — 15, 23, 24, 25, 26, 27, 43, 44, 46, 47. Ч.—4, 10, 12, 13, 16, 17, 35, 36, 37, 40.

43—39, 39—34, 47—41, 34—30, 25 : 5, 46—41!, 23—19, 5 : 11!, 26 : 30 7—12, 30—24 12—18, 24—19 18—22, 19—14, 22—28, 14—9, 15—10 28—33, 10—4 13—19, 4—10 19—24, 10—15 24—29, 15—20×.

Механизм решения отличается математической точностью, но красок в нем маловато.

О. Карпович (Житомирская обл.). Б. — 8, 19, 24, 29, 40, 43, 46, 48. Ч. — 21, 22, 25, 31, 32, 36, 37, 38.

40—34!, 48—42. 46—41! 36 : 47, 8—2, 24 : 35, 2 : 44!, 35 : 44×.

Необычное уничтожение трех дамок выражено в предельно экономной форме. Вместе с тем шашка на поле 8 — слишком большая фора.

Д. Соловьев (Новокуйбышевск). Б. — 16, 17, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45. Ч. — 1, 3, 6, 8, 10, 12, 13, 20, 26, 27, 30.

36—31!, 37—31!, 39—34!, 16 : 9, 45 : 5, 5 : 2×.

Красивое стремительное решение. Правда, в игре звучат нотки уже знакомых комбинационных мотивов.

14—15-е места у двух композиций с оценкой 5 очков.

М. Цветов (Фергана). Б. — 25, 33, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 47. Ч. — 8, 11, 14, 15, 19, 21, 23, 26, 36.

37—31!, 47—41!, 44—39, 39—34, 33 : 2 47 : 20, 2 : 10, 25 : 14×.

Несложно, но изящно. Подкупает практичность исходной ситуации.

Б. Могилевский (Житомир). Б. — 24, 28, 29, 30, 33, 34, 38, 47, 48, 49, 50. Ч. — 7, 13, 15, 18, 21, 27 31, 35, 36, 37, 40, 45.

48—42!, 47—41!, 49—44!, 28—22, 30—25, 29—24!, 25 : 1, 1 : 24×.

Жаль, что такой нестандартный механизм не нашел лучшего оформления. Шашка «35» выглядит «архитектурным излишеством».

Победителем конкурса проблем стал студент Московской консерватории **Сергей Юшкевич.** Второе место у чемпиона СССР по композиции **Владимира Матуса.** На третье вышел быстро прогрессирующий **Евгений Ткаченко.** Все призеры молоды и, можно надеяться, еще не раз порадуют любителей новыми произведениями.

Впереди — молодежь

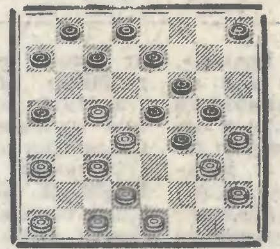


На чемпионатах столицы борьба в самом разгаре. Интересно, что в первенстве по русским шашкам играют представители старшего поколения — Н. Курносов, С. Данилин, А. Семенов... — и молодежь, среднее же поколение отсутствует. На старте вперед резко вырвался кандидат в мастера А. Кандауров. Даже его неожиданное поражение в шестом туре не позволило преследователям настичь лидера. Итак, после восьми туров у **А. Кандаурова — 6 очков, у Н. Курносова, А. Авдеева — по 5 и И. Блитштейна** — 4 1/2 из 7.

В турнире стоклеточников впереди **В. Агафонов** — 5 1/2 очков из 8. Среди женщин уверенно выступает представительница «Юности» — **Н. Бродская** — 4 1/2 очка из 5. Ее основные соперницы — **И. Магид** — 3 1/2 из 4 и **В. Цыганкова** — 3 1/2 из 5.

САФРОНОВ — КАНДАУРОВ

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 gf4 4. bc5 gh6 5. fe3 fg7 6. e : g5 h : f4 7. ba3 gh6 8. gf2 ba5 9. fg3 (Лучше было fe3) hg5!



10. ab4. Слабые шансы на ничью давало 10. cb4 a : c3 11. d : b2 cb6 12. bc3 b : b2 13. a : c3 ab6 14. cb4 и т. д. Кандауров играет нешаблонно, свежо.

10. . . hg7 11. de3 f : d2 12. c : e3 gh6 13. gf4 e : g3 14. h : f4 ed6 15. ef2 bc7 16. ab2 cb6 17. fg3 fe5 18. d : f6 b : f2 19. g : e1 g : e3 20. hg5 h : f4 21. fg7 fg3 22. gf8 gf2 с выигрышем.

Н. ГУМЕНЕНКО.

«Шашки» № 4

ВЫШЕЛ В СВЕТ очередной номер рижского журнала. Главный редактор А. Кехре опубликовала интервью с чемпионкой мира Е. Михайловской. О творчестве участников новогоднего гроссмейстерского турнира рассказывает экс-чемпион мира И. Куперман. Старейшему московскому мастеру С. Данилину посвящен материал «Верноподданный шашек».

Любители русских шашек найдут заметки о системе Сокова в дебюте кол, внимание шашистов-заочников привлечет раздел «Не видя партнера». Представлены в номере и другие постоянные разделы: «Шашечная азбука», «Страничка истории», композиция, «Не очень серьезно». Читатели смогут познакомиться с новостями шашечной жизни Голландии, Чехословакии, Югославии.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Спорткомитет СССР присвоил звание гроссмейстера СССР по русским шашкам — неоднократному чемпиону страны Аркадию ПЛАКХИНУ (Минск, «Красное знамя»);

по международным шашкам — чемпиону страны Владимиру АГАФОНОВУ (Москва, «Урожай»).

В редакцию не вернулись...

В Великой Отечественной войне свою жизнь за Родину отдали многие шахматные композиторы. Эту публикацию мы посвящаем светлой памяти двух выдающихся московских проблемистов.

СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ ЛЕВМАН (1896—1943) уже в раннем возрасте начал печатать стихи, позднее рассказы и повести. В течение ряда лет он совмещал литературную деятельность с ответственной профсоюзной работой, а в 30-х годах полностью переключился на писательский труд, стал членом Союза писателей СССР. Во время войны С. Левман был корреспондентом армейской газеты. Имя его занесено на Доску памяти писателей, погибших в борьбе с фашизмом.

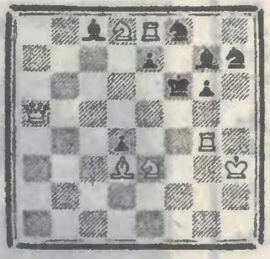
С. Левман увлекался составлением и шашечных, и шахматных задач. Свою первую шашечную задачу он опубликовал еще в 1915 г. в «Ниве», а шахматную — через восемь лет. Любимые им жанры композиции — двухходовки и трехходовки, в последних он отдавал предпочтение конструкциям с правильными матами и острой стратегической игрой. Его деятельность редактора отделов в газетах «Правда», «Труд», в журнале «64», и особенно его книги «Современная шахматная задача» (1927—1928) сыграли огромную роль в становлении советской школы композиции.

Приводим несколько образцов творчества С. Левмана.

Тема задачи № 1 — «защита Левмана». После 1. Фс5 грозит 2. Ф : e7×. Черные заранее скрыто отключают действие ферзя на поле e5 (в этом сущность открытой автором темы) путем перекрытия линии e: 1. . . Се6, e6, Ke6! Теперь на 2. Ф : e7+? последует 2. . . Kpe5!, но белые используют взаимное перекрытие слона и пешки и развязывание ладьи: 2. Ф : d4, Лf4, Л : g6×.

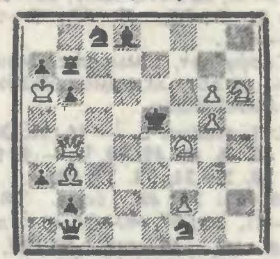
В классической форме осуществлена «тема клапана» в трехходовке № 2. 1. g7 с угрозой 2. Kg6+ Ф : g6 3. f4×. Черные вскрывают шестую горизонталь — 1. . . b5! (теперь в случае 2. Kg6+? ферзь побьет коня с шахом), но одновременно перекрывают диагональ, и становится возможным 2. Kd3+! Ф : d3 (без шаха!) 3. f4×. Еще два варианта с правильными матами дополняют содержание задачи: 1. . . Ke7, С : g5 2. Kf7+, Kg4+ Kpf5 3. Ce6×.

№ 1. С. ЛЕВМАН
«Де проблемист», 1932, II приз



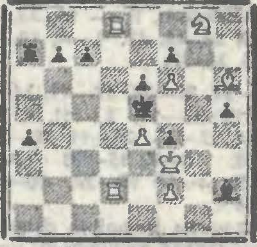
Мат в 2 хода

№ 2. С. ЛЕВМАН
«Бритиш чесс мэгезин», 1932, I приз



Мат в 3 хода

№ 3. С ЛЕВМАН
«64», 1938, I приз



Мат в 3 хода

№ 3 — та же тема клапана представлена уже в четырех вариантах, но без правильных матов. 1. Cg7 — 2. Kh6 и 3. К : f7×, 1. . . b6, b5, c6, c5 2. Ke7, Лc2, Cf8, Ле8 и 3. Kc6, Лc5, Cd6, Лd5×.

ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ГУГЕЛЬ (1914—1941) начинал свою журналистскую деятельность в районных газетах, а в 1938 году перешел в «64», где возглавил оргмассовый отдел. Его заслугой является организация в газете отдела «По Советскому Союзу», где разносторонне освещалась шахматная жизнь в республиках, в коллективах. Через год Л. Гугель выдвигается на работу главного редактора журнала «Физкультура и спорт». Хотя он был освобожден от воинской службы из-за слабого зрения, комсомолец Л. Гугель вступает в ряды 4-й дивизии народного ополчения Куйбышевского района Москвы. Вскоре дивизия, став 110-й стрелковой, была отправлена на фронт. В октябре 1941 года в бою с фашистскими захватчиками Л. Гугель был тяжело ранен. На Мемориальной доске в Доме журналиста стоит и его имя.

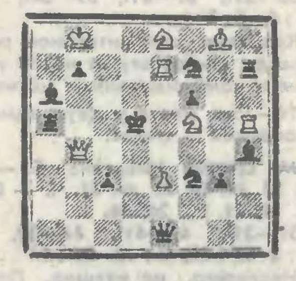
Свою первую двухходовую задачу Л. Гугель опубликовал в 1927 году в «Пионерской правде». Через несколько лет он уже редактор шахматного отдела этой газеты и одновременно руководит таким же отделом в молодежном журнале «Смена». По его инициативе впервые были проведены массовые конкурсы решений задач и этюдов, привлекшие тысячи участников. Его заслугой является также организация нового вида соревнований — турниров шахматных композиторов, ставших затем традиционными.

Л. Гугель составлял в основном двухходовки. Более того — он разрабатывал, по существу, одну тему, названную им продолженной защитой (сейчас она более известна как тема повторной угрозы).

В задаче № 4, оставшейся, по-видимому, неопубликованной, после 1. Ле6! грозит 2. Kc7×. Любой отскок развязанного белыми коня f7 защищает от этой угрозы, но тогда возникает так называемая повторная угроза 2. Ke7×. Защищаясь от этой новой угрозы двойного шаха, черные становятся конем на пятую горизонталь, как бы продолжая защиту (в этом суть темы): 1. . . K7e5, K7g5! 2. Лd6, К : f6×. Здесь основная идея сочетается с также популярной до войны «московской темой».

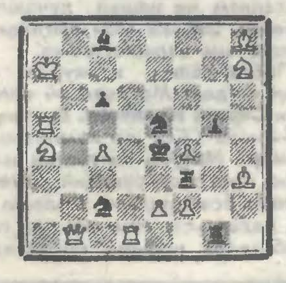
Интересную попытку усложнения темы предпринимает Л. Гугель в № 5. Здесь после 1. Фb8 (с угрозой 2. Ф : e5×) и отступления коня, например, на f7 или g6, возникают сразу две повторные угрозы: 2. Kc5 и Kf6×. Играя 1. . . Kg4!, черные непосредственно защищаются от одной (2. Kf6) и, выключив слона от поля f5, от другой (2. Kc5+? Kpf5!), но проходит 2. К : g5×. Аналогичен вариант 1. . . Kd3! 2. Kc3× (2. Kf6+? Kpd4!). Наконец, прямая защита обоих матовых полей путем 1. . . Kd7 приводит к перекрытию слона: 2. Cf5×.

№ 4. Л. ГУГЕЛЬ
Из архива



Мат в 2 хода

№ 5. Л. ГУГЕЛЬ
«64», 1937, I—II призы



Мат в 2 хода

Р. КОФМАН,
международный мастер.

ВРНЯЧКА-БАНЯ

Шахматисты шести стран выступают в эти дни на традиционном международном турнире в югославском городе Врнячка-Баня.

Среди шестнадцати участников пятеро имеют титул гроссмейстера. Это — Айвар Гипслис (СССР), Драголюб Чирич (Югославия), Властимил Янса (Чехословакия), Никола Падевский и Георгий Трингов (оба — Болгария). Вместе с ними на старт вышли участники недавнего юбилейного первенства Югославии В. Раичевич и Д. Райкович, международный мастер В. Чокылтя (Румыния) и другие известные шахматисты. Особый колорит турниру придает выступление чемпионки мира Ноны Гаприндашвили, которой осенью нынешнего года предстоит защищать свой титул.

Любители шахмат, наверное, помнят, что четырнадцать лет назад Нона Гаприндашвили одержала во Врнячке-Бане блестящую победу на турнире претенденток. Сейчас старт соревнования сложился для шахматной королевы не совсем удачно — в первых пяти встречах она две партии проиграла, а три закончила вничью. Не надо, впрочем, забывать, что Нона является единственной женщиной среди участников турнира.

Вот что рассказала она корреспонденту «64» Ю. Каржавину, позвонившему утром 24 апреля в отель «Звезда», где живут шахматисты:

— Вчера на турнире состоялся двенадцатый тур, в котором я отложила свою партию. Впереди пока Айвар Гипслис, набравший 8 очков. Рижский гроссмейстер одержал четыре победы, а остальные встречи завершил вничью. Вторую строчку в турнирной таблице занимает югослав Остоич — 7½ очков, третью — венгр Вадаш, отстающий от него на очко. Следует, однако, добавить, что если югославский мастер имеет одну отложенную партию, то венгерский шахматист две.

— А сколько очков у вас?

— Сейчас у меня пять очков из одиннадцати, но в оставшихся турах я надеюсь улучшить свой результат.

Турнир заканчивается 28 апреля.

БУДАПЕШТ

В столице Венгрии стартовал женский международный турнир, посвященный 30-летию освобождения страны. Среди его участниц **А. Георгиева** (Болгария), **М. Лазаревич** и **А. Пихвйлич** из Югославии, **М. Поланова** (Чехословакия), **М. Мурешану** из Румынии, **К. Радзиковска** (Польша), **М. Шуль** (СССР).

Сильный состав выставили «хозяйки поля»: **М. Иванка, Ж. Верецн, Е. Каракаш, Э. Кришан, А. Сади** и **Р. Каш.**

ДОРТМУНД



В этом городе ФРГ завершился небольшой международный турнир. Первое место с отличным результатом — 9½ из 11 — завоевал международный мастер **Х. Вестеринен** (Финляндия). На полтора очка (редкий случай!) от него отстал еще один «северянин» неоднократный чемпион Норвегии международный мастер **Л. Эгорд**. К сожалению, наши посланцы сыграли явно ниже своих возможностей. Гроссмейстер **В. Савон** был третьим, имея 7½ очков, а мастер **В. Купрейчик** разделил 6—7-е места. Его итог — 6½ очков. Гроссмейстер **Б. Парма** (Югославия) и международный мастер **Б. Беднарский** (Польша) набрали по 7 очков.

ЛАС-ПАЛЬМАС

К пяти победам, добытым в первых семи встречах, лидер **Л. Любоевич** прибавил еще три. За тур до конца он набрал 10½ очков из 13-ти, сделав более чем весомую заявку на первое место. **Э. Мекинг** отстает на очко; столько же — 9½ — и у **В. Горта**, но в последнем туре он будет свободен. 9 очков у **Ф. Олафссона**, по 8 и по одной неоконченной партии у **У. Андерссона** и **М. Таля. Т. Петросян** набрал 8 очков.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Комментирует многократный чемпион Португалии **Жоаким Дуран.**

Следующая партия получила приз за красоту на международном турнире в г. Манреса (Испания).

ДУРАН — ЭСЛОН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. f4 a6 7. Ce2 Фc7 8. 0—0 Cd7. Солиднее 8. . . Ce7, стремясь к быстрой рокировке.

9. a4 Kc6 10. Kb3 Ce7 11. Ce3. Теперь черные вынуждены отказаться от 11. . . 0—0 из-за ответа 12. a5 с захватом важного поля b6.

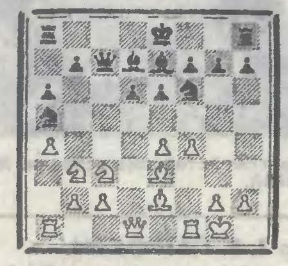
11. . . Ka5?! Более распространенными являются продолжения 11. . . b6 и 11. . . Kb4. Вот несколько примеров:

1) 11. . . b6 12. g4 d5 13. e5 Ke4 14. K : e4 de 16. c3 Ka5 с равной игрой. (Кавалек — Ларсен, США, 1970 г.).

2) 11. . . b6 12. Kph1 0—0 13. Cf3 Лfd8 14. Фe2 Ce8 15. Фc4 Фb7 16. Лad1 Лab8 17. Фe2 Kd7 18. g4?! Kc5 с инициативой у черных (С. Гарсия — Панно, Мадрид, 1973 г.). Медина рекомендует 12. Cf3. и если 12. . . 0—0—0, то 13. g4 с преимуществом у белых.

3) 11. . . Kb4 12. Cf3 Cc6 13. a5 d5 14. e5 Kd7? 15. Kd4 0—0 16. Kce2! с преимуществом у белых. (Трингов — Яношевич, Врнячка-Баня, 1973 г.).

После сделанного в партии хода белые могут немедленно начать действия в центре.



12. e5! de 13. fe K : b3. Легко заметить, что брать на e5 ферзем черные не могут. После 13. . . Ф : e5 14. Cf4 единственный способ защитить коня — 14. . . Фf5, но тогда 15. Cc7 или 15. Cd3. Так как 13. . . Kd5 тоже плохо ввиду 14. K : d5 ed 15. Ф : d5 с нападением на a5 и f7, остается лишь 13. . . Kg8, давая белым множество ресурсов для атаки (например, 14. Kd5!).

14. ef! Cc5. Этим ходом и последующим промежуточным шахом черные надеялись опровергнуть прорыв в центре.

15. C : c5 Ф : c5+ 16. Kph1 K : a1 17. fg Лg8 18. Ke4. Этот маневр черные упустили на виду.

18. . . Фc7 19. Kf6+. Слабее 19. Kd6+ Kpd8 20. Фd4 Ce8!

19. . . Kpe7.

20. Ф : a1 Л : g7 21. Фa3+ Фd6 22. Ф : d6+ Kp : d6 23. Лd1+ Kpe7 24. K : d7. У белых две фигуры за ладью и лучшая позиция. Остальное — дело техники.

24. . . Лc8 25. c3 Лg5 26. Kb6 Лd8 27. Kpg1 Л : d1+ 28. C : d1 Kpd6 29. b4 e5 30. Cf3 f5 31. Kc4+ Kpe6 32. C : b7 e4 33. Kpf2 Лg7 34. C : a6 f4 35. g3 e3+ 36. K : e3 fe+ 37. Kp : e3 Лa7 38. Cc4+ Kpe5 39. a5 h5 40. a6 Лc7 41. b5 Kpd6. Если 41. . . Л : c4, то 42. b6, и одна из пешек проходит в ферзи.

42. b6 Лe7+ 41. Kpd4. Черные сдались.

(Журнал «Хаке» № 12 — 1974 г.).

В ЧЕСТЬ ПОБЕДЫ!

«ВРЕМЯ ЛЕТИТ!». Так в нашем еженедельнике назывался отчет о втором всесоюзном турнире по молниеносной игре, проходившем три года назад.

Да, время летит, и сейчас в турнире, посвященном тридцатилетию Великой Победы, за доской встретились гроссмейстеры и мастера трех, или, может быть, даже четырех шахматных поколений: убеленные сединами ветераны прошли войну или самоотверженно трудились в тылу, а молодые шахматисты не видели салюта Победы — просто они родились позже.

Да, время, конечно же, не стоит на месте, и победа А. Котова, самого старшего из участников турнира, над самым молодым гроссмейстером Р. Ваганяном, была воспринята, если не как сенсация, то уж во всяком случае как определенная неожиданность. Эта партия первого тура закончилась быстрее всех и послужила сигналом к острой и бескомпромиссной борьбе на всех досках в обоих полуфиналах.

Победители полуфиналов (мастера) набрали равное количество очков, а участники, занявшие последующие высокие места, расположились через равные интервалы.

В группе «А» отлично стартовали латвийский мастер А. Витолиньш и москвич Б. Гулько (по 5 из 5!). В 7-м туре они встретились между собой, и эта партия в спортивном отношении оказалась очень важной.

А. ВИТОЛИНЬШ — Б. ГУЛЬКО
Скандинавская защита

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d5 4. ed Kf6 5. Cb5+Kbd7 6. Фf3 0—0 7. Kge2 Kb6 8. 0—0 Kf:d5 9. K:d5 K:d5 10. Cg5 c6 11. Cc4 a5 12. a4 Cf5 13. Cb3 Лe8 14. Лad1 Фd7 15. h3 Ce6 16. Лfe1 Kc7 17. Kg3 C:b3 18. Ф:b3 Kd5 19. Ke4 b6 20. Cd2 Лab8 21. c4 Kc7 22. Cc3 Ke6 23. d5 Kc5 24. K:c5 bc 25. Фc2 C:c3 26. Ф:c3 Лb4 27. b3 Лeb8 28. Лe3 Л:b3 29. Ф:b3 Л:b3 30. Л:b3 cd 31. Лb5. Вероятно, этого хода черные недооценили. Теперь в предстоящей гонке пешек, особенно быстрой в блице, белые ладьи оказываются намного сильнее черного ферзя.

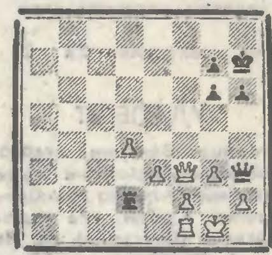
31. . . d4 32. Л:a5 Фc7 33. Лb5 e5 34. a5 e4 35. a6 e3 36. fe de 37. Лa1 e2 38. Лbb1 Фa7 39. Крf2 Крg7 40. Кр:e2 Фe7+ 41. Крf1 Фa7 42. Лb7 Фa8 43. -a7. Черные сдались.

Любопытная ситуация сложилась на финише: А. Витолиньш опережал на пол-очка Б. Гулько и на очко — В. Корчного. В последнем туре рижанин довольно быстро проиграл, но и его основные конкуренты не смогли продвинуться вперед.

В группе «Б» первые пять партий выиграл М. Тайманов. Однако затем у него случилось несколько сбоев.

Вот любопытное окончание одной из партий ленинградца.

И. НЕЙ — М. ТАЙМАНОВ



Последним ходом (Фf3) белые недвусмысленно показали свои намерения разменять ладьи. М. Тайманов спокойно ответил **41. . . h5**, и на **42. Лd1?** — **42. . . Фf5!** Выясняется, что белому ферзю отступить некуда, пришлось его отдать — **43. Ф:h5+**. Впрочем, вскоре после d4—d5 и Лd4 белым удалось сделать ничью.

Затем вперед вышел К. Григорян.

Вот результаты 1-го круга обоих полуфиналов. Никто еще не обеспечил себе места под солнцем, а многие могут поправить свои дела.

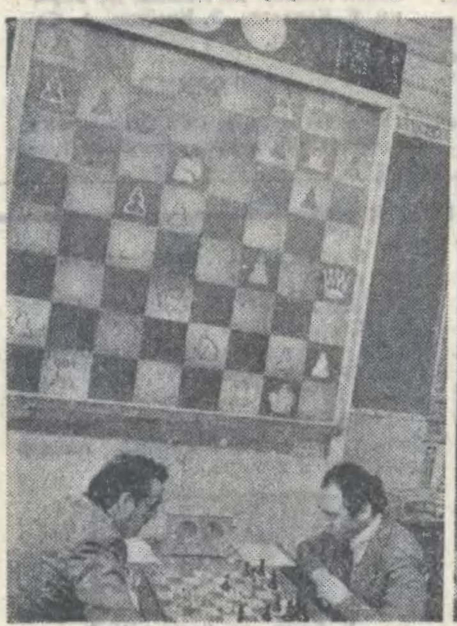
ГРУППА «А»:

1. А. Витолиньш — 10½; 2. Б. Гулько — 10; 3. В. Корчной — 9½; 4—6. Ю. Балашов, Е. Геллер и Г. Кузьмин — по 9; 7. Р. Джинджихашвили — 8½; 8—9. Р. Ваганян и Р. Холмов — по 7½; 10. В. Цешковский — 7; 11. М. Мухин — 6½; 12—14. А. Котов, А. Лейн и С. Палатник — по 6; 15. О. Романишин — 5½; 16. И. Зайцев — 2½.

ГРУППА «Б»:

1. К. Григорян — 10½; 2. М. Тайманов — 10; 3—4. Е. Васюков и Л. Полугаевский — по 9½; 5. Э. Гуфельд — 9; 6. Е. Свешников — 8½; 7—8. В. Тукмаков и М. Цейтлин — по 7½; 9. В. Антошин — 7; 10—11. В. Багиров и И. Ней — по 6½; 12—13. Д. Бронштейн и С. Макарычев — по 6; 14—15. Ю. Гусев и В. Купрейчик — по 5½; 16. Л. Альбурт — 5.

Б. ШАШИН,
мастер.





Гроссмейстерские встречи: М. Тайманов — Л. Полугаевский; Е. Геллер — В. Корчной.
Фото В. Кутырева



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 17 (356) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б-03142 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2559.